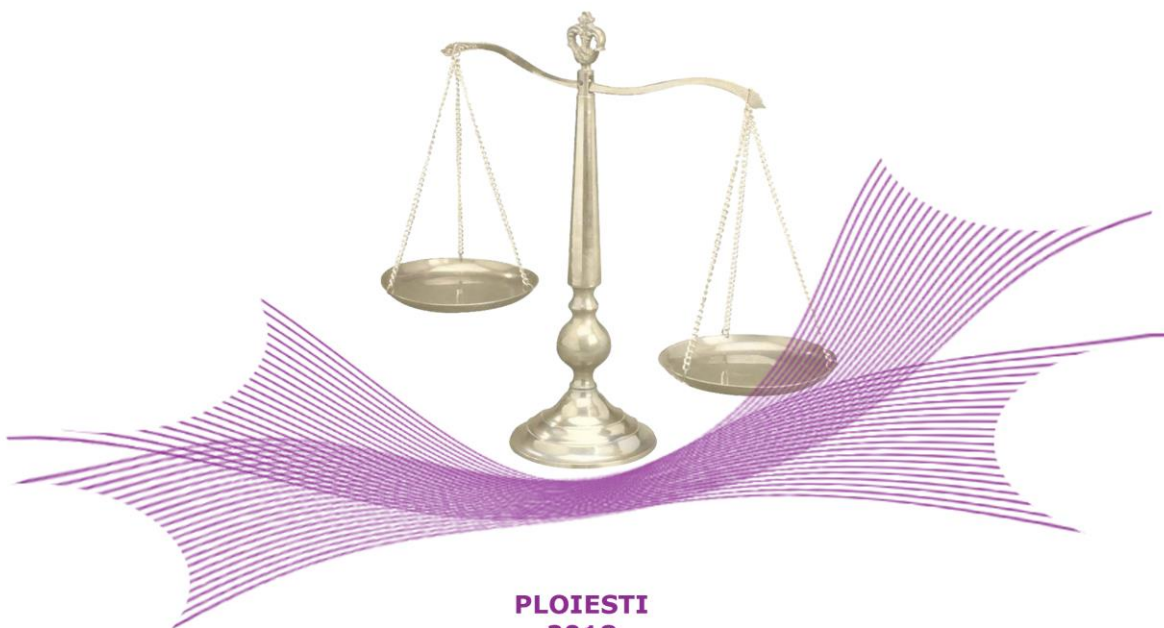




**RAPORTUL DE ACTIVITATE
AL
CURTII DE APEL PLOIESTI
PE ANUL 2017**



**PLOIESTI
2018**

CUPRINS

CAPITOLUL I – Introducere	pg. 2
CAPITOLUL II – Date statistice privind activitatea instanței în anul 2017	
II.1. Volumul de activitate la nivelul instanței, pe secții/complete specializate/materii	pg. 4
II.2. Încărcătura pe judecător și pe schemă	pg. 9
II.3. Indicatorii de eficiență	pg. 17
II.4. Indicii de atacabilitate a hotărârilor judecătorești	pg. 26
II.5. Indicii de desființare a hotărârilor judecătorești	pg. 27
CAPITOLUL III – Date statistice referitoare la resursele umane la nivelul instanței	
III.1 Situația posturilor	pg. 35
III.2 Formarea profesională	pg. 38
III.3 Situația sancțiunilor disciplinare și penale aplicate în cursul anului 2017 pe fiecare categorie de personal	pg. 53
CAPITOLUL IV - Infrastructura instanței	pg. 54
CAPITOLUL VI – Concluzii	pg. 67

CAPITOLUL I - INTRODUCERE

Pornind de la rolul judecătorului în societatea actuală coroborat cu efortul întregii societăți de a se adapta la noile cerințe de dezvoltare și integrare efectivă ca parte a justiției europene, putem aprecia că justiției în special îi revine un rol de maximă importanță în funcționarea efectivă ca parte a justiției europene.

În acest sens, crearea unui sistem judiciar independent, imparțial, credibil, eficient și transparent devine un deziderat pentru care nu trebuie precupețit nici un efort din partea tuturor factorilor implicați în acest proces complex.

Societatea democratică are nevoie de o justiție independentă care să dea dovadă de integritate, domeniu în care trebuie în continuare făcute eforturi legislative, organizatorice, de schimbare a culturii organizaționale a sistemului de justiție, de asigurare a unor standarde profesionale înalte în cadrul tuturor sectoarelor justiției.

României, stat democratic a cărui funcționare este fondată pe principiul statului de drept, îi revine *misiunea fundamentală* de a reglementa și de a garanta funcționarea unui sistem de justiție independent, imparțial și eficient, care să se constituie astfel într-o *putere judecătorească* separată și în echilibru cu celelalte puteri ale statului, aptă să înfăptuiască justiția exclusiv în numele legii, în scopul apărării și realizării drepturilor și libertăților fundamentale ale cetățenilor, precum și a celorlalte drepturi și interese legitime ale persoanelor care apelează la acest serviciu public, fără privilegii și fără discriminări.

Această misiune afirmată și asumată la momentul trecerii statului la regimul democratic, a căpătat noi valențe odată cu necesitatea îndeplinirii condiționalităților impuse în mecanismele de pre- și postaderare la Uniunea Europeană și, mai ales cu necesitatea corelării actului de justiție la evoluția și așteptările societății contemporane, impunându-se desfășurarea unui amplu proces de reformă a întregului sistem judiciar, fiecare instanță de judecată fiind chemată să contribuie la consolidarea și continuarea acestei reforme.

Activitatea instanțelor de judecată este în continuare influențată de continuarea și menținerea atenției asupra activității aplicării noilor coduri penale și civile, precum și a modificărilor legislative recente, menite să contribuie la modernizarea sistemului judiciar și a societății în ansamblu.

Pe de altă parte, impactul produs de intrarea în vigoare a acestor acte normative ce constituie adevărați *piloni* ai sistemului legislativ intern, a pus instanțele de judecată în fața unor noi provocări, acestora revenindu-le sarcina ca, printr-un ***management strategic și operațional, integrat*** la nivelul întregului sistem judiciar, să asigure îndeplinirea unui act de justiție de calitate, eficient, accesibil și previzibil, realizat în condiții de independență și integritate, care să răspundă *nevoilor de justiție* ale societății.

Îndeplinirea acestei sarcini la un înalt standard de calitate nu este însă posibilă doar printr-un management care să utilizeze eficient resursele disponibile, fiind necesară asigurarea unei stabilități legislative și consolidări instituționale, precum și asigurarea componentei investiționale necesară obținerii și susținerii unui standard înalt de performanță.

În peisajul judiciar din România, Curtea de Apel Ploiești și instanțele arondate ei și-au câștigat o bună reputație, având în mod obișnuit, imaginea unor instanțe consolidate în plan uman și logistic, capabile să genereze un act de judecată de bună calitate, strategia de reformă a sistemului judiciar având ca obiective consolidarea statului de drept și a supremației legii, realizarea unei reale separații și a echilibrului puterilor în stat, prin consolidarea independenței puterii judecătorești, respectarea drepturilor omului, adoptarea celor mai bune practici europene legate de funcționarea sistemului judiciar, asigurarea transparenței actului judiciar, îmbunătățirea calității actului de justiție, sporirea eficienței și a responsabilizării sistemului judiciar, garantarea accesului liber la justiție, prevenirea și combaterea corupției din sistemul judiciar, obiective care duc la crearea unui sistem judiciar modern și credibil, capabil să implementeze *acquis-ul comunitar* și să se adapteze cerințelor Uniunii Europene.

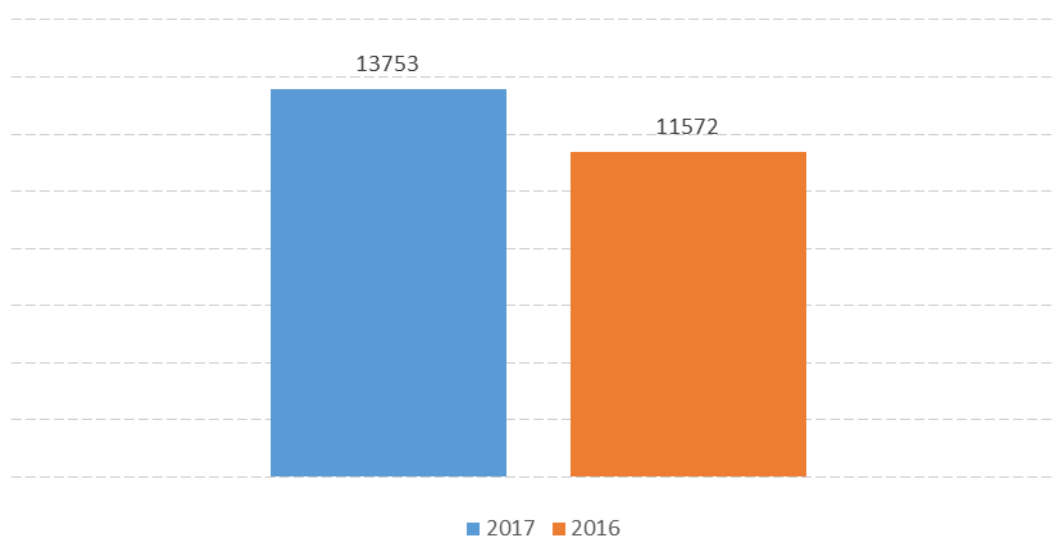
Concluzionând putem spune că justiția este coloana vertebrală a oricărei societăți democratice. Existența statului de drept, acceptul valorilor și principiilor acestuia presupune încredere în justiție. Iar pentru ca încrederea cetățeanului să existe, profesioniștii care activează în sistemul juridic trebuie să ofere credibilitate. Aceasta presupune un comportament dincolo de orice reproș și o conduită profesională exemplară, atât corpul magistraților din cadrul Curții de Apel Ploiești, cât și personalul auxiliar îndeplinind cu profesionalism aceste deziderate.

CAPITOLUL II – Date statistice privind activitatea instanței în anul 2017

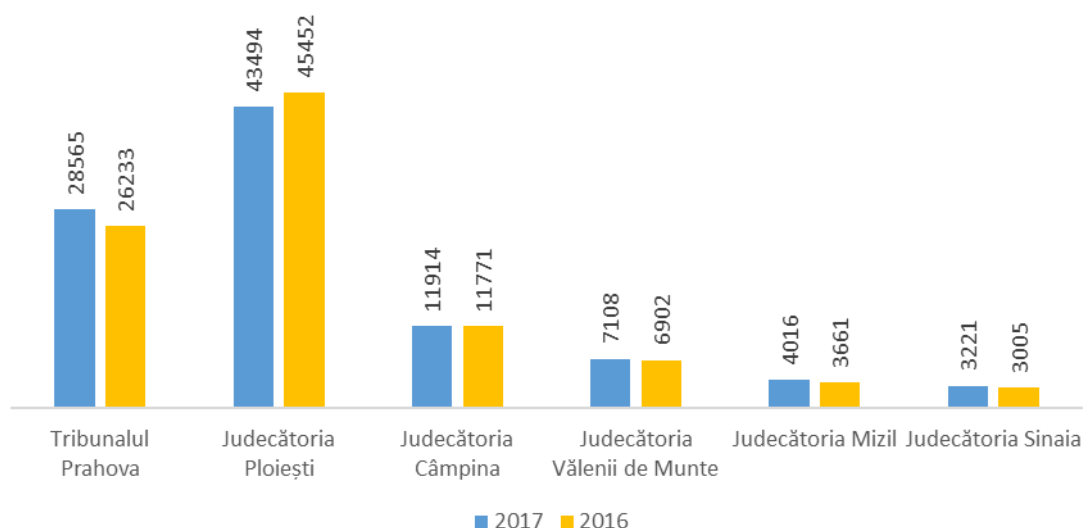
II.1. Volumul de activitate la nivelul instanței, pe secții/complete specializate/materii

II.1.1. Volumul total de activitate la nivelul instanței

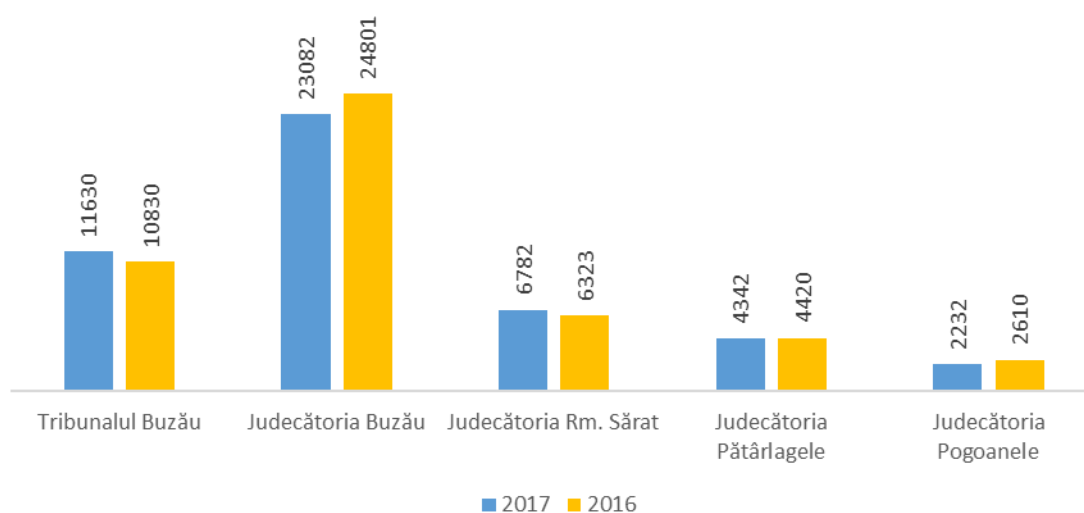
În ceea ce privește volumul de activitate înregistrat de Curtea de Apel Ploiești, în anul 2017 au fost înregistrate 13.753 de cauze, față de 11.572 de cauze înregistrate în anul 2016. Prin urmare, vorbim în anul 2017 de o **creștere a volumului de activitate cu 18,84%** față de anul 2016.



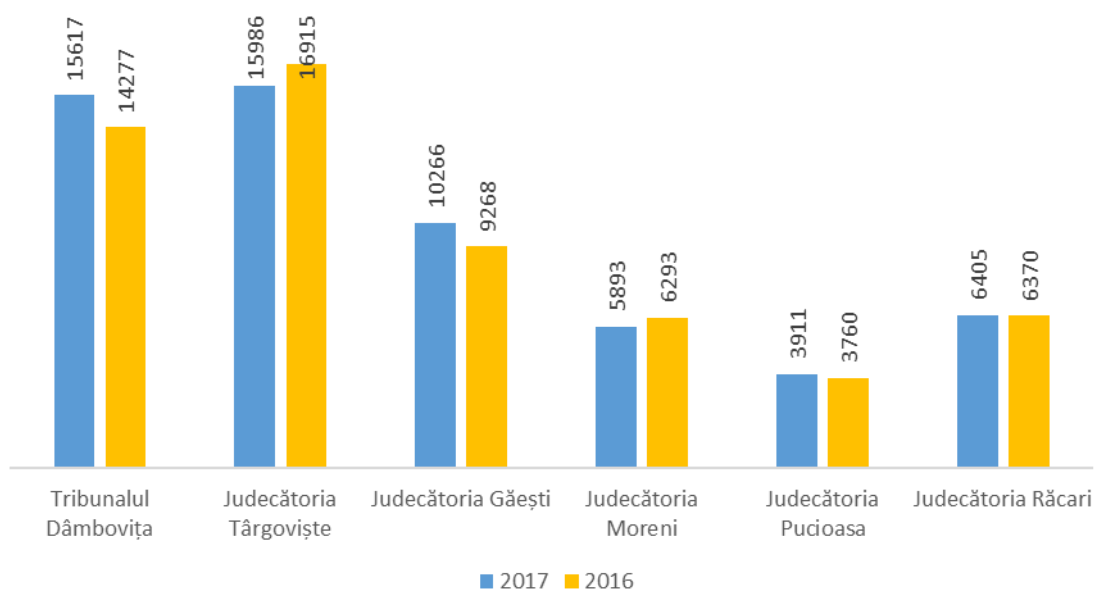
În ce privește Tribunalul Prahova și cele 5 judecătorii arondate, volumul de activitate în anul 2017 a înregistrat o **creștere** de la 97.190 de cauze în anul 2016, la 98.318 cauze în anul 2017, respectiv de 1,16%.



În cazul Tribunalului Buzău și al instanțelor arondate, volumul de activitate a **scăzut** de la 49.040 de cauze în anul 2016, la 48.068 cauze în anul 2017, respectiv cu 1,98%.

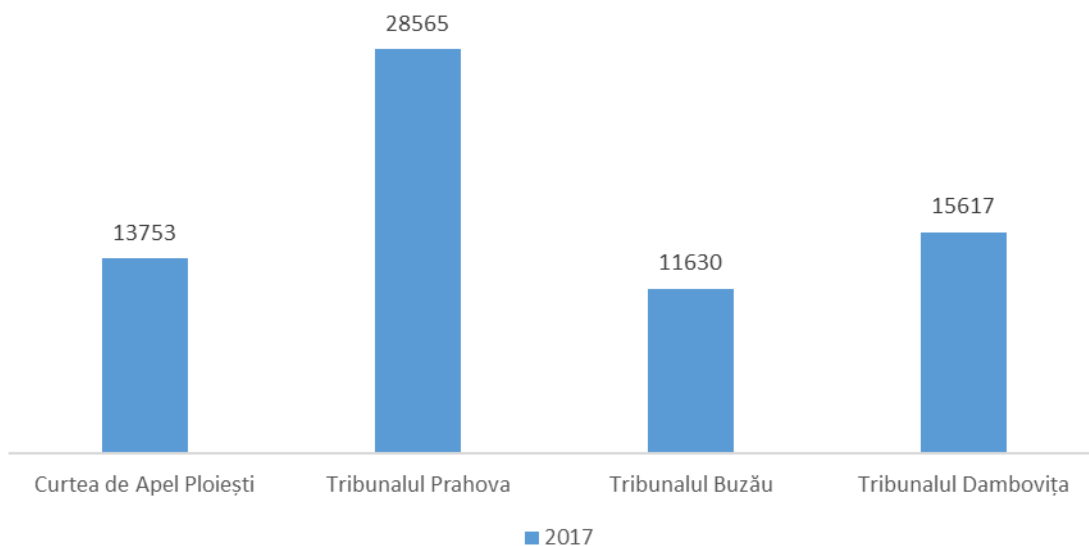


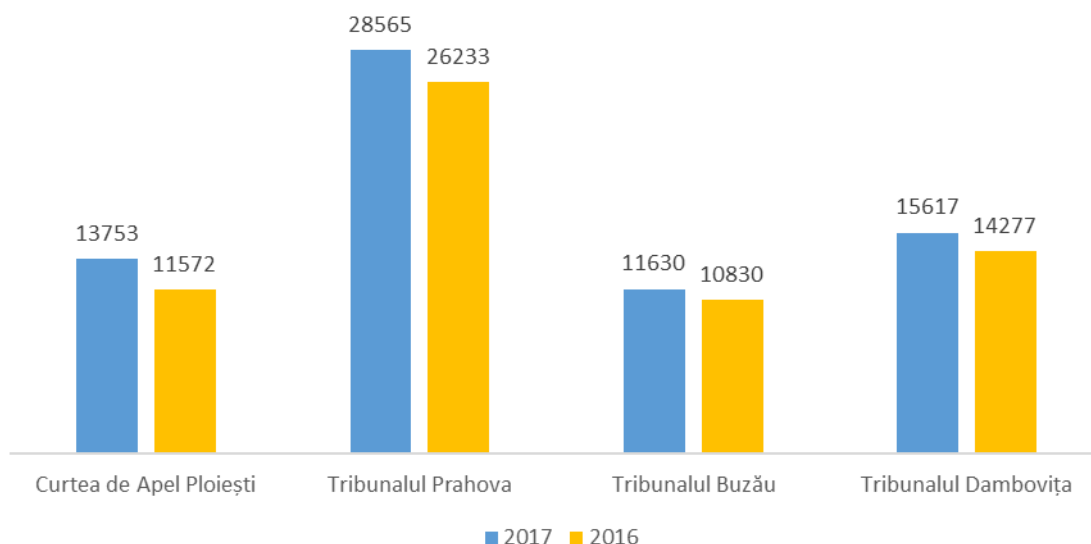
Volumul de activitate al Tribunalului Dâmbovița și al judecătoriilor arondate a **crescut în anul 2017 cu 1,96%**, de la 56.960 cauze în anul 2016, la 58.078 cauze în anul 2017.



Comparativ cu tribunalele, volumul de activitate înregistrat de Curtea de Apel Ploiești în anul 2017 situează această instanță pe locul al III-lea, un volum mai mare de activitate fiind înregistrat de Tribunalul Prahova (28.565 cauze/dosare), Tribunalele Buzău și Dâmbovița înregistrând un număr mai redus de dosare (11.630 dosare și, respectiv 15.617 dosare).

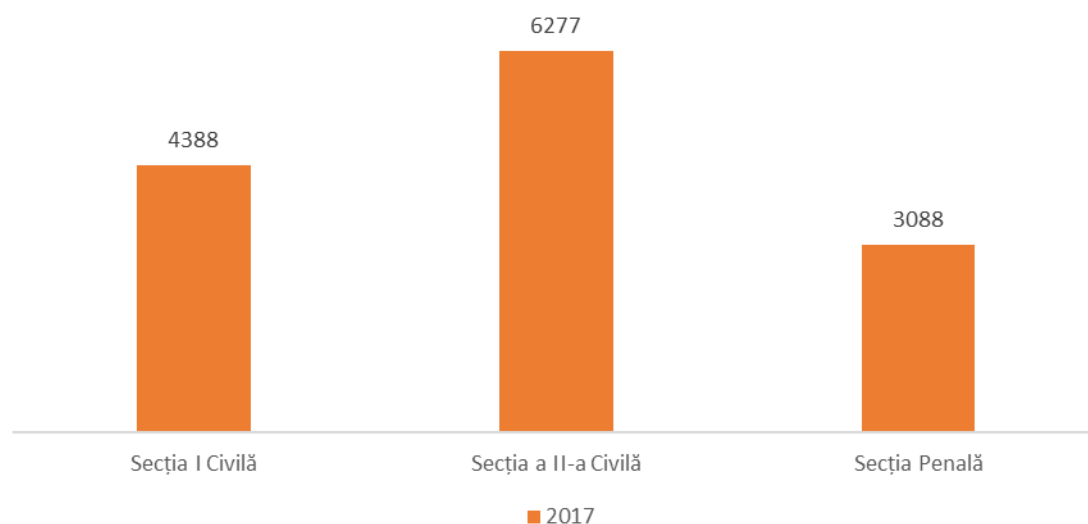
Situația comparativă a volumului de activitate înregistrat de instanțele din raza Curții de Apel Ploiești este evidențiată de graficul următor:





II.1.2 Volumul de activitate la nivelul instanței, pe secții/complete specializate/materii

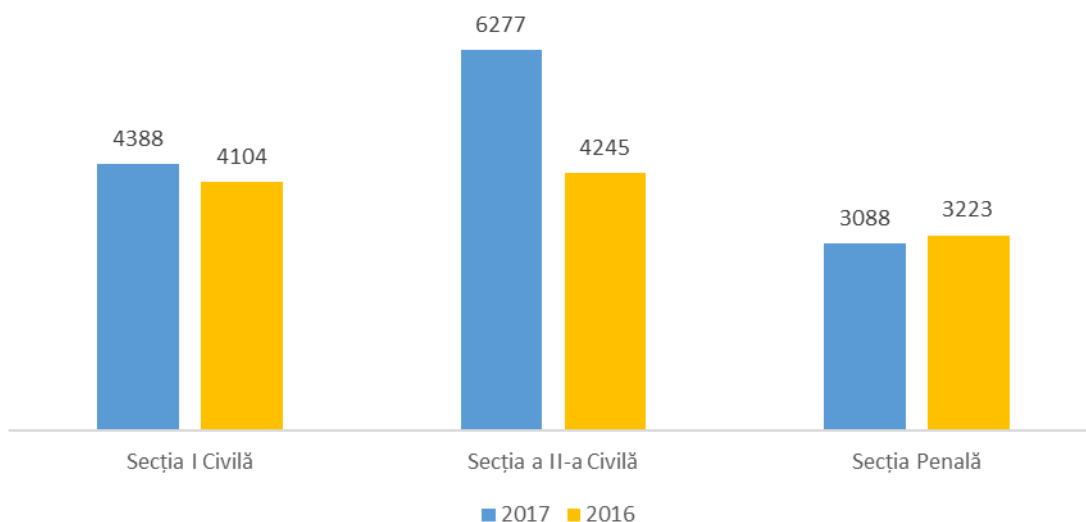
Pe secții, Curtea de Apel Ploiești a înregistrat în cursul anului 2017 un număr de 4388 de cauze la Secția I Civilă, 6277 de cauze la Secția a II-a Civilă și de contencios administrativ și fiscal, 3088 de cauze la Secția penală și pentru cauze cu minori și de familie.



La **Secția I Civilă**, volumul de activitate în anul 2017 a fost de 4388, față de 4104 de cauze înregistrate în anul 2016, fiind înregistrată o creștere de **6,92%**.

La Secția I Civilă numărul dosarelor nou intrate în anul 2017 a fost de 3440, față de 3082 cauze înregistrate în cursul anului 2016, fiind înregistrată o creștere de 11,61%. Dosarele nou intrate s-au adăugat celor 948 de dosare existente în stoc, fiind înregistrat un volum de activitate total de 4388 dosare.

Dintre acestea erau 23 de dosare de fond existente în stoc la data de 1 ianuarie 2017, la care s-au adăugat 142 de dosare nou intrate, în apel erau 778 de dosare în stoc și s-au înregistrat 3053 dosare noi, iar în recurs au fost înregistrate 245 dosare noi alături de cele 147 dosare existente în stoc.



În materie comercială și de contencios administrativ și fiscal, în anul 2017 s-au înregistrat 6277 de cauze, față de 4245 de cauze în anul 2016, înregistrându-se o **creștere considerabilă de 47,86%** a volumului de activitate, justificată, în esență, de creșterea numărului litigiilor având ca obiect restituirea taxelor pe poluare, pentru emisii poluante și a timbrului de mediu.

În funcție de stadiul procesual, Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal a înregistrat în cursul anului 2017 un număr de 491 cauze în fond, față de 614 cauze în anul 2016, 1073 cauze în apel, față de 1148 în anul 2016 și 4714 cauze în recurs, față de 2483 cauze în anul 2016.

În materie penală, în cursul anului 2017 s-au înregistrat 3088 de cauze, față de 3223 de cauze în anul 2016, înregistrându-se o **scădere de 4,18%** a volumului de activitate.

Pe stadii procesuale, Secția Penală și pentru cauze cu minori și de familie a înregistrat în cursul anului 2017 un număr de 443 cauze în fond, față de 449 cauze în anul 2016, 1829 cauze în apel, față de 1873 în anul 2016 și 816 cauze în contestație, față de 901 cauze în anul 2016.

II.2. Încărcătura pe judecător și pe schemă

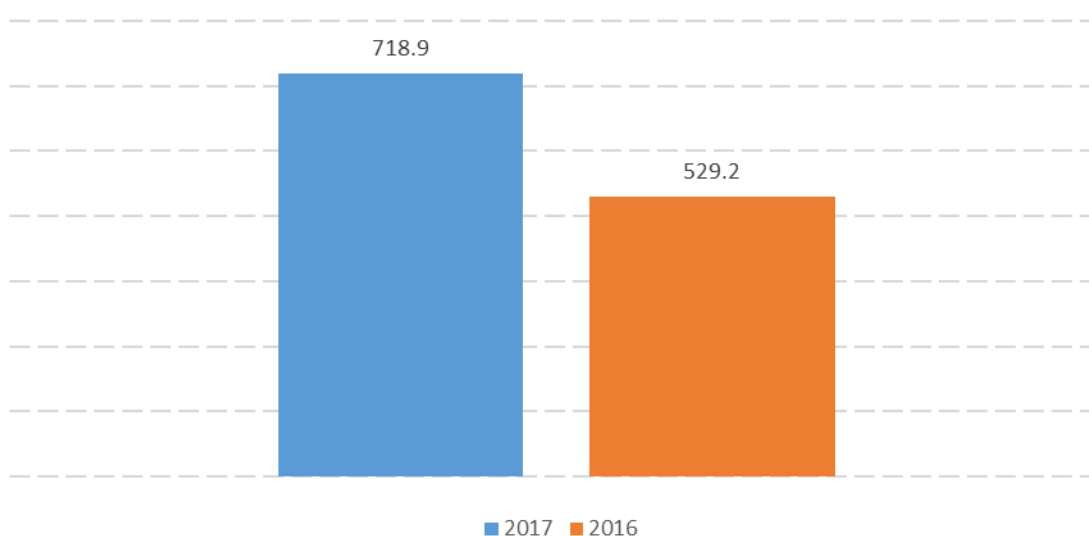
Încărcătura medie pe judecător reflectă numărul de dosare pe care un judecător le-a avut de soluționat în perioada de referință, privită sub trei aspecte, și anume:

- Încărcătura pe judecător față de dosarele intrate – dosare intrate împărțite la numărul de judecători în activitate sau numărul de judecători din schema de posturi;
- Încărcătura pe judecător efectivă – volumul de activitate împărțit la numărul de judecători în activitate sau numărul de judecători din schema de posturi;
- Încărcătura pe judecător adiționată – aici se are în vedere specificul dosarelor, fond, apel, recurs, formula folosită fiind următoarea: număr dosare de (fond x1 + apelx2 + recursx3) = volum adiționat care este împărțit la numărul de judecători în activitate sau numărul de judecători din schema de posturi.

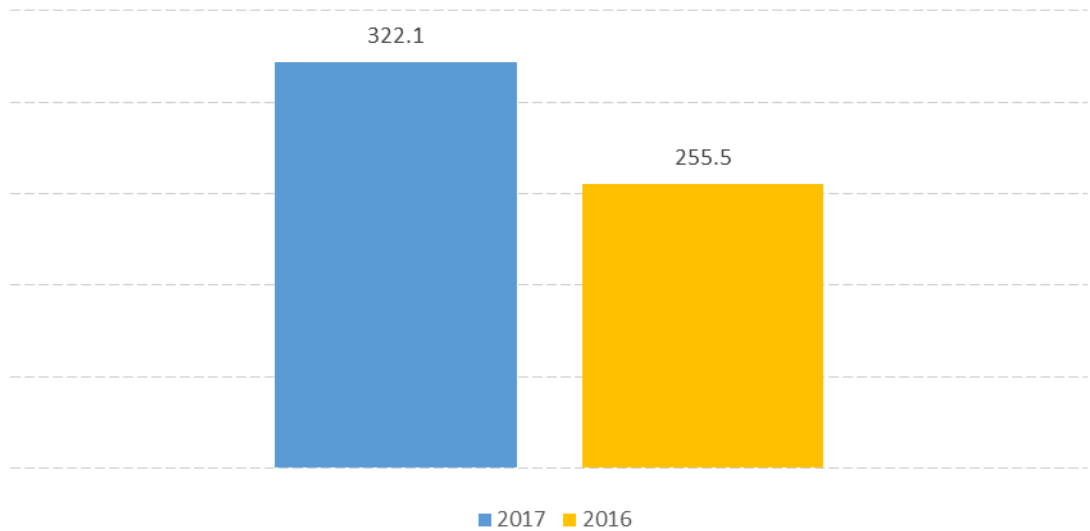
Astfel, pentru calcularea acestui indicator statistic, a fost avut în vedere un număr de 42,7 judecători în activitate, și, respectiv, 57 de posturi de judecători în statul de funcții, precum și numărul de cauze ce a revenit spre soluționare la curtea de apel, cu specificul acestora de a fi, atât instanță de fond, cât și de control judiciar, judecând deopotrivă în apel și recurs.

Se poate observa că rezultatul creșterii volumului de activitate la Curtea de Apel Ploiești în anul 2017, a generat creșterea încărcăturii pe judecător sub toate cele 3 indicatoare, astfel:

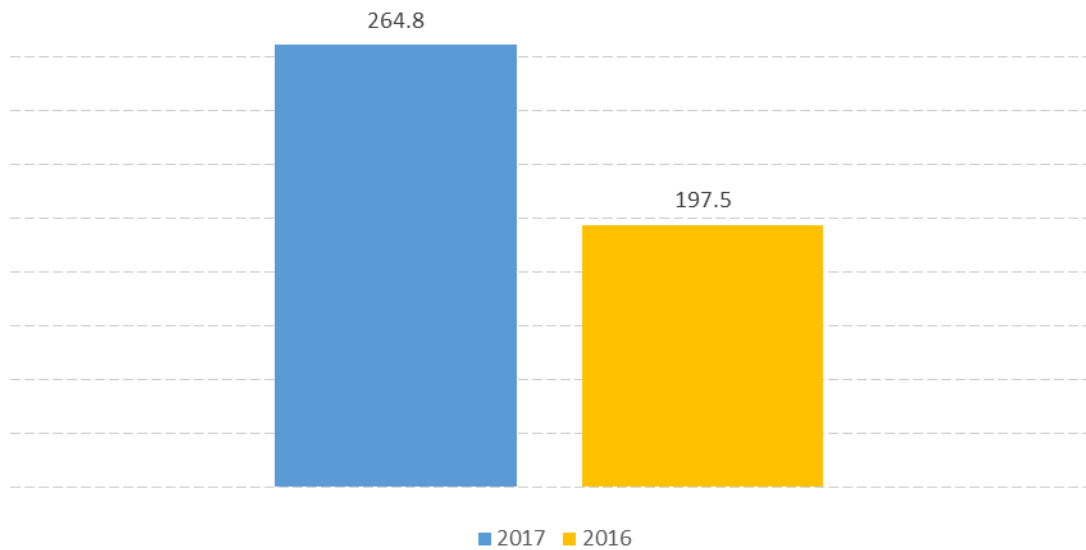
Încărcătura adiționată pe judecător în acest an a fost de 718,9 dosare față de anul 2016, când această încărcătură a fost de 529 dosare pe judecător.



Încărcătura efectivă pe judecător în anul 2017 a fost de 322,1 dosare față de anul 2016, când această încărcătură a fost de 255,5 dosare pe judecător.

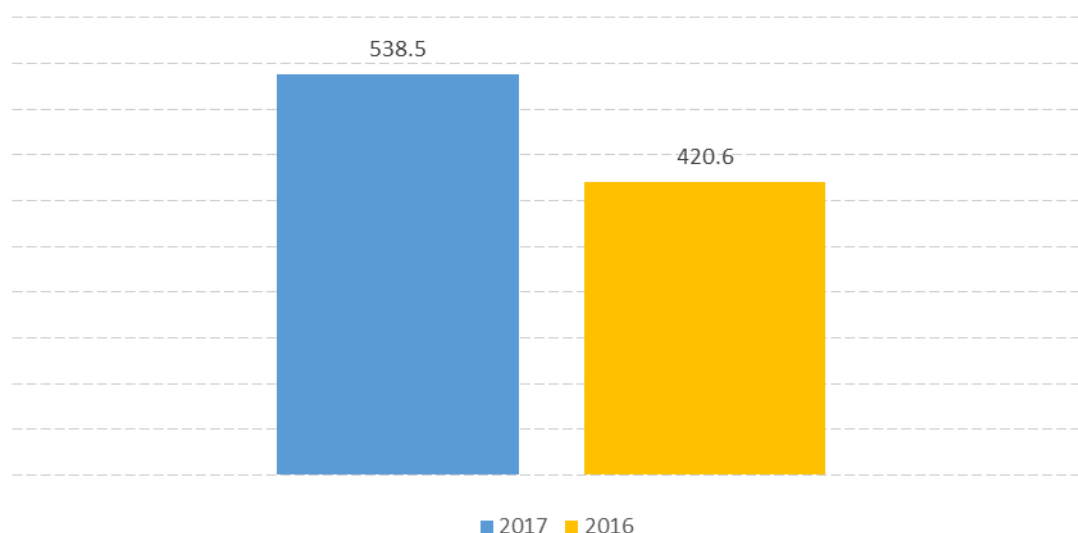


Încărcătura pe judecător față de dosarele intrate în anul 2017 a fost de 264,8 dosare față de anul 2016, când această încărcătură a fost de 197,5 dosare pe judecător.

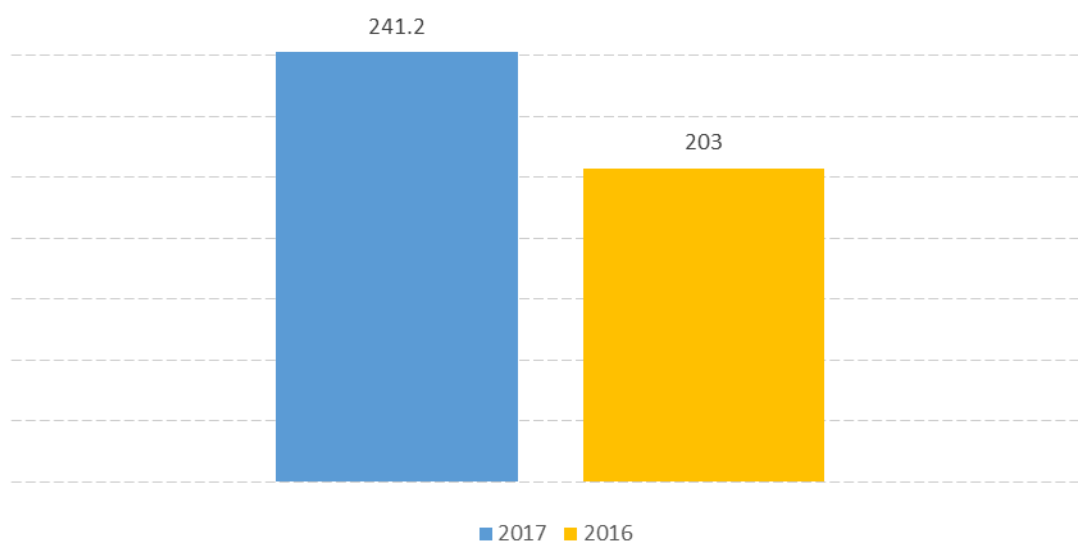


Încărcătura medie pe schemă se calculează tot sub cele trei aspecte menționate anterior, dar ținând cont de numărul de posturi de judecător din statul de funcții al instanței.

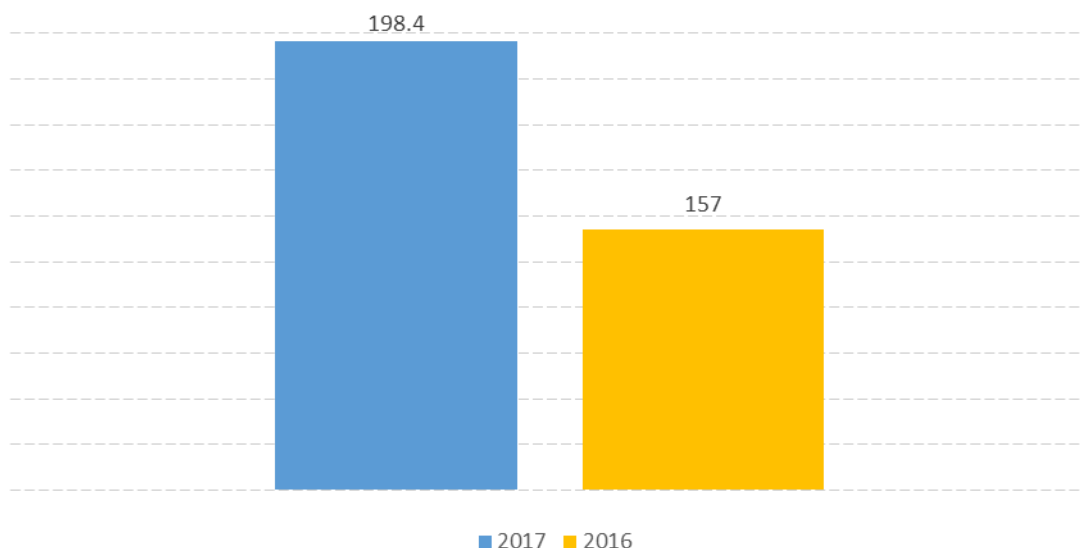
Încărcătura adițională de dosare pe schemă în anul 2017 a crescut cu un număr de 118 dosare față de anul 2016, aceasta fiind de 538,5 dosare în 2017, față de 420,6 dosare în anul 2016.



Încărcătura efectivă de dosare pe schemă în anul 2017 a crescut cu un număr de 38 dosare față de anul 2016, aceasta fiind de 241,2 dosare în 2017, față de 203 dosare în anul 2016.



Încărcătura față de dosarele intrate pe schemă în anul 2017 a crescut cu un număr de 41 dosare față de anul 2016, aceasta fiind de 198,4 dosare în 2017, față de 157 dosare în anul 2016.



La **Secția I Civilă** în cursul anului 2017 au fost prezenți efectiv în instanță 16,9 judecători în cadrul secției. În raport de numărul acestora s-a înregistrat o încărcătură pe judecător raportată la dosarele nou intrate de 203,6 dosare, o încărcătură efectivă de 259,6 dosare pe judecător și o încărcătura adiționată pe judecător de 532,7 dosare.

Încărcătura pe schemă este analizată luând în calcul un număr de 20 posturi de judecători, raportat la cele trei aspecte, situația prezentându-se astfel: încărcătură pe judecător față de dosarele nou intrate a fost de 172 dosare, încărcătură efectivă a fost de 219,4 dosare pe judecător și încărcătura adiționată pe judecător a fost de 450,1 dosare.

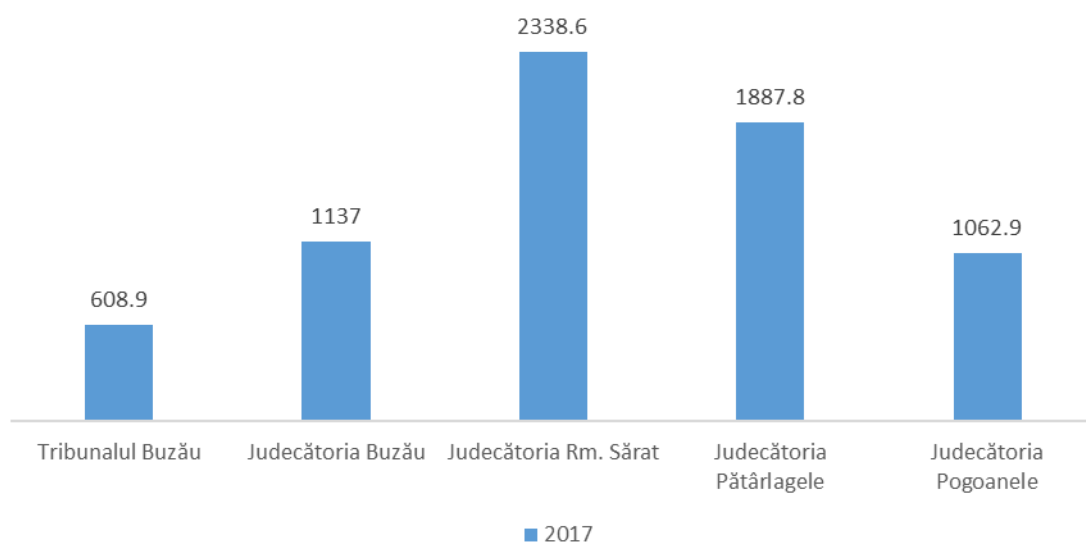
La **Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal** în cursul anului 2017 au fost prezenți efectiv în instanță 14,4 judecători în cadrul secției. În raport de numărul acestora s-a înregistrat o încărcătură pe judecător raportată la dosarele nou intrate de 365,4 dosare, o încărcătură efectivă de 435,9 dosare pe judecător și o încărcătura adiționată pe judecător de 1165 dosare.

Încărcătura pe schemă este analizată luând în calcul un număr de 20 posturi de judecători, raportat la cele trei aspecte, situația prezentându-se astfel: încărcătură pe judecător față de dosarele nou intrate a fost de 263,1 dosare, încărcătură efectivă a fost de 313,8 dosare pe judecător și încărcătura adiționată pe judecător a fost de 838,8 dosare.

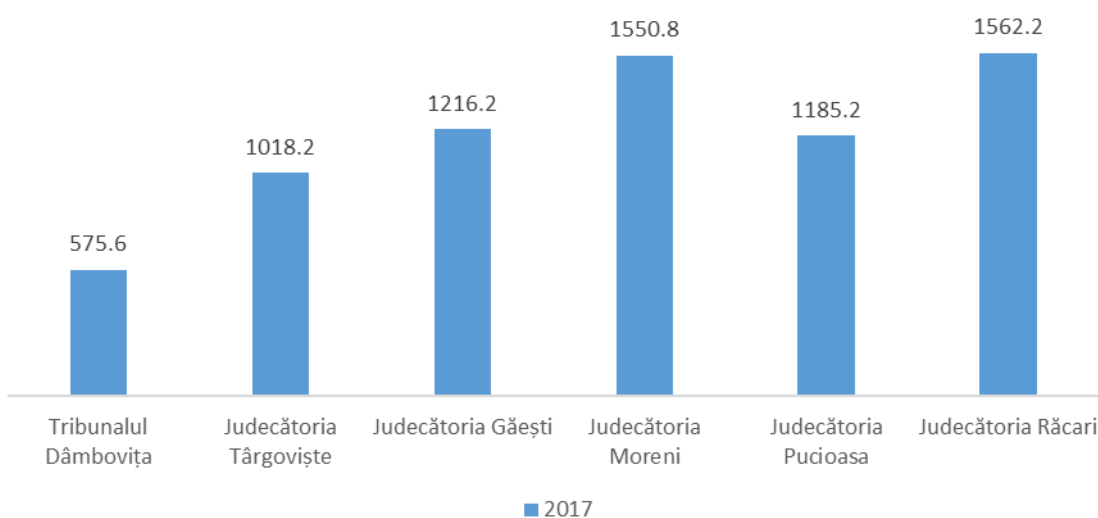
La **Secția Penală și pentru cauze cu minori și de familie** în cursul anului 2017 au fost prezenți efectiv în instanță 11,7 judecători în cadrul secției. În raport de numărul acestora s-a înregistrat o încărcătură pe judecător raportată la dosarele nou intrate de 222,8 dosare, o încărcătură efectivă de 263,9 dosare pe judecător și o încărcătura adiționată pe judecător de 420,3 dosare.

Încărcătura pe schemă este analizată luând în calcul un număr de 16 posturi de judecători, raportat la cele trei aspecte, situația prezentându-se astfel: încărcătură pe judecător față de dosarele nou intrate a fost de 162,9 dosare, încărcătură efectivă a fost de 193 dosare pe judecător și încărcătura adiționată pe judecător a fost de 370,3 dosare.

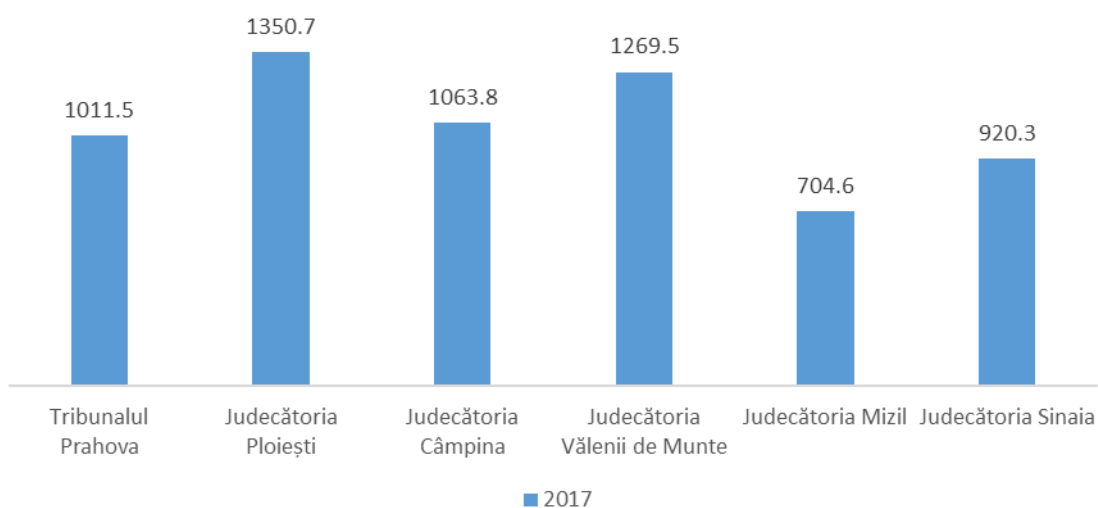
La instanțele din raza Tribunalului Buzău, se constată că cea mai mare încărcătură pe judecător a fost înregistrată la Judecătoria Râmnicu Sărat (2338,6 dosare pe judecător), iar cea mai redusă încărcătură la Tribunalul Buzău (608,9 dosare pe judecător).



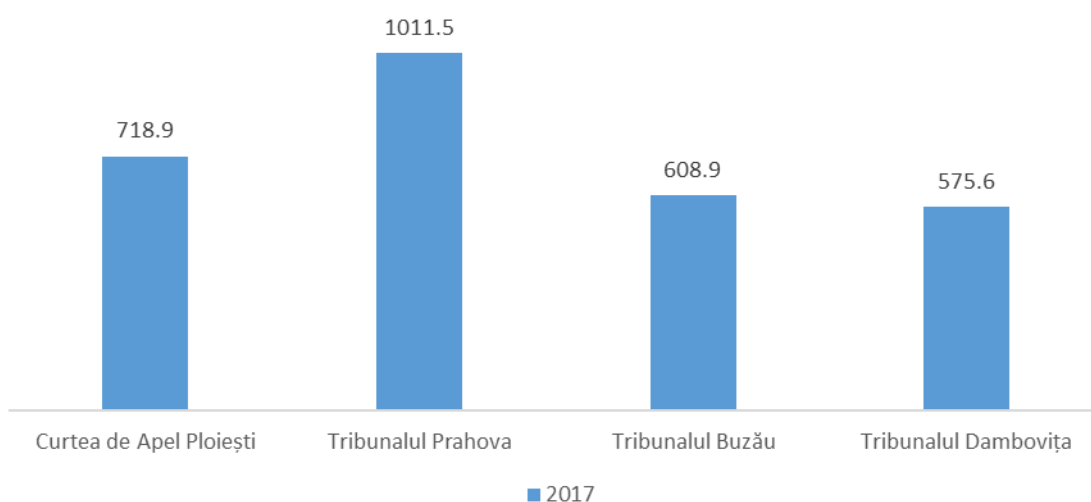
La instanțele din raza Tribunalului Dâmbovița, se constată că cea mai mare încărcătură pe judecător a fost înregistrată la Judecătoria Răcari (1562,2 dosare pe judecător), urmată de Judecătoria Moreni (1550,8 dosare pe judecător), iar cea mai redusă încărcătură la Tribunalul Dâmbovița (575,6 dosare pe judecător).



La instanțele din raza Tribunalului Prahova, se constată că cea mai mare încărcătură pe judecător a fost înregistrată la Judecătoria Ploiești (1350,7 dosare pe judecător), iar cea mai redusă încărcătură la Judecătoria Mizil (704,6 dosare pe judecător).

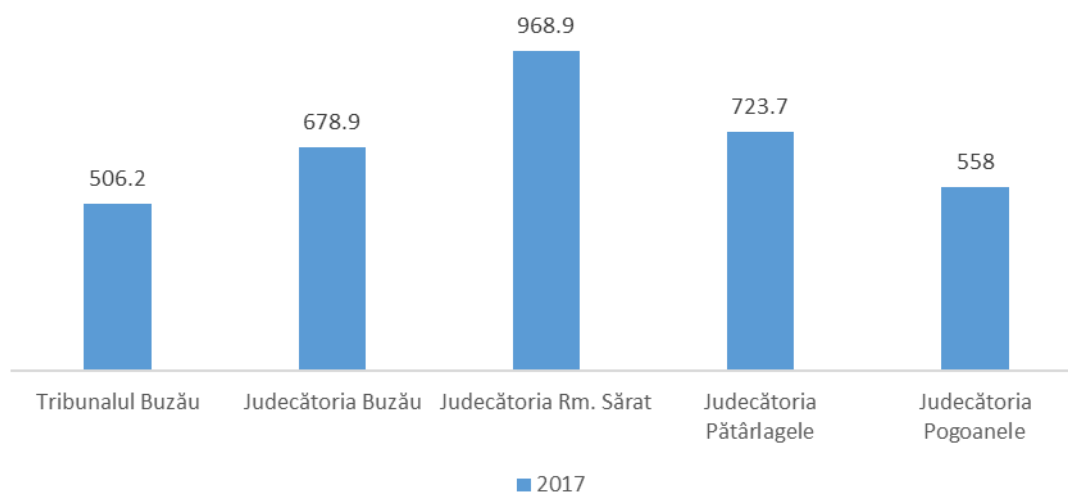


Comparativ cu tribunalele din circumscripția curții, se constată că încărcătura medie pe judecător la Curtea de Apel Ploiești este 718,9 dosare.

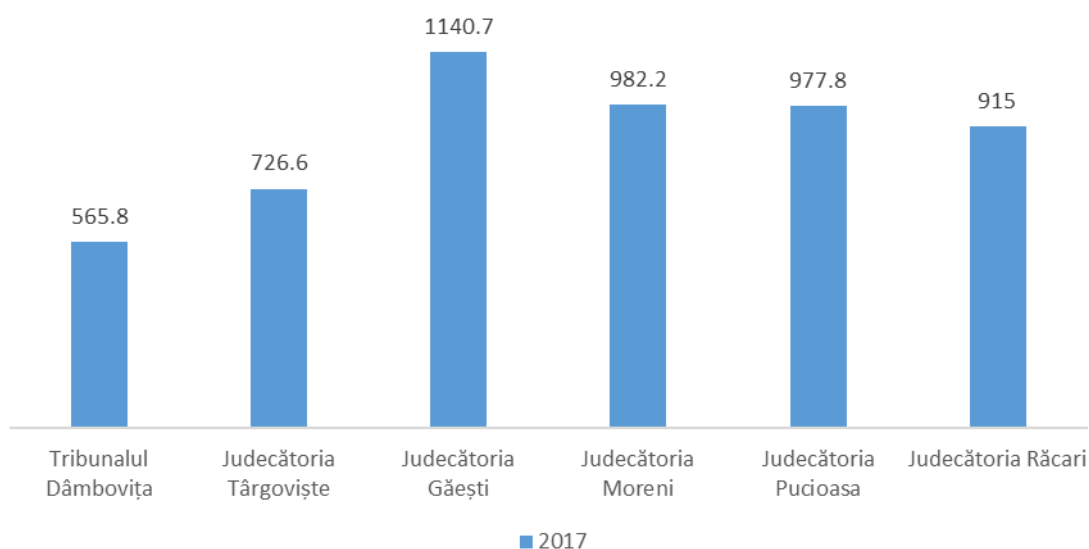


Încărcătura pe scheme:

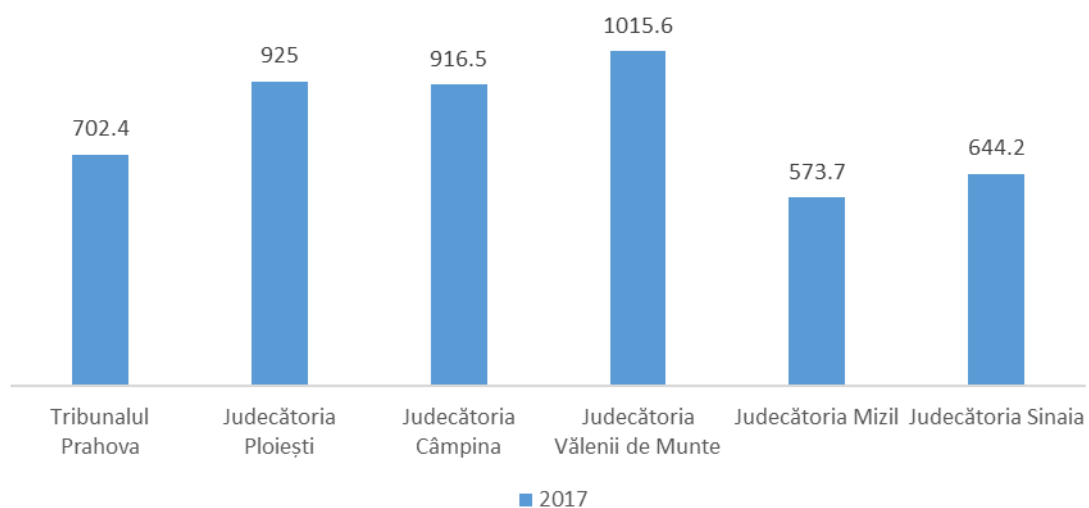
La instanțele din raza Tribunalului Buzău, se constată că cea mai mare încărcătură pe schemă a fost înregistrată la Judecătoria Râmnicu Sărat (968,9 dosare), iar cea mai redusă încărcătură la Tribunalul Buzău (506,2 dosare).



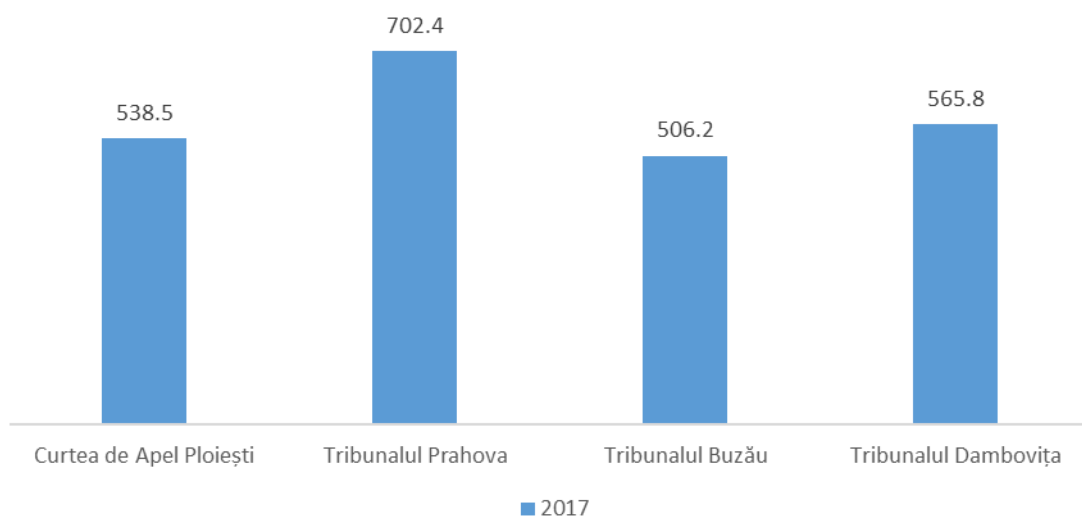
La instanțele din raza Tribunalului Dâmbovița, se constată că cea mai mare încărcătură pe schemă a fost înregistrată la Judecătoria Găești (1140,7 dosare), urmată de Judecătoria Moreni (982,2 dosare), iar cea mai redusă încărcătură la Tribunalul Dâmbovița (565,8 dosare).



La instanțele din raza Tribunalului Prahova, se constată că cea mai mare încărcătură pe schemă a fost înregistrată la Judecătoria Vălenii de Munte (1015,6 dosare), iar cea mai redusă încărcătură la Judecătoria Mizil (573,7 dosare).



Comparativ cu tribunalele din circumscripția curții, se constată că încărcătura medie pe schemă la Curtea de Apel Ploiești este 538,5 dosare.



II.3. Indicatorii de eficiență

Implementarea indicatorilor de performanță și analiză efectuată pe baza acestora au fost concepute ca un instrument de analiză a propriei activități la nivelul instanței, de stabilire a mijloacelor de îmbunătățire a acestei activități și de creștere a gradului de eficiență.

Prezentarea indicatorilor de eficiență a activității instanței

Indicatorii de performanță instituți în vederea măsurării eficienței activității instanțelor sunt următorii:

a) **Rata de soluționare a dosarelor** (operativitate) – **E01**, calculată exclusiv în raport de dosarele nou intrate - reprezintă raportul dintre dosarele nou intrate în perioada de referință și dosarele finalizate în aceeași perioadă de referință, exprimat procentual;

b) **Stocul de dosare** - **E02** - se calculează ca fiind suma dosarelor aflate pe rol la finele perioadei de referință și nefinalizate, mai vechi de 1 an pentru curțile de apel și de 1 an și 6 luni pentru celelalte instanțe;

c) **Ponderele dosarelor închise într-un an** – **E03** - reprezintă suma dosarelor finalizate în termen de mai puțin de 1 an de la înregistrare raportată la suma tuturor dosarelor soluționate în perioada de referință, exprimată procentual;

d) **Durata medie de soluționare** - **E04** - reprezintă timpul mediu scurs între data înregistrării dosarului și data închiderii documentului final.

e) **Redactările peste termenul legal** – **E05** - reprezintă procentul instanței respective de redactare peste termen a dosarelor finalizate cu document de tip final Hotărâre.

Sub acest aspect, concluziile analizei instanțelor, pe baza indicatorilor de eficiență, reprezintă un punct de la care managementul instanței poate gândi acele măsuri concrete care să conducă la o mai bună eficiență a instanței.

Rata de soluționare, analiza Curtea de Apel Ploiești și Tribunale							
Denumire instanță	Număr dosare		Valoare	Grad de eficiență			
	Soluționate	Intrate	Indicator	Foarte eficient	Eficient	Satisfăcător	Ineficient
Curtea de Apel Ploiești	9911	11309	87,6%				
Tribunalul Prahova	19305	17295	111,6%				
Tribunalul Buzău	7705	8271	93,2%				
Tribunalul Dâmbovița	12216	11779	103,7%				

Vechime dosare în stoc, analiza Curtea de Apel Ploiești și Tribunale							
Denumire instanță	Număr dosare		Valoare	Grad de eficiență			
	În stoc	Mai vechi de 1 an sau 1,5 ani	Indicator	Foarte eficient	Eficient	Satisfăcător	Ineficient
Curtea de Apel Ploiești	3842	44	1,1%				
Tribunalul Prahova	9260	982	7,70%				
Tribunalul Buzău	3925	357	9,1%				
Tribunalul Dâmbovița	3401	303	8,90%				

Pondere dosare închise într-un an, analiza Curtea de Apel Ploiești și Tribunale							
Denumire instanță	Număr dosare		Valoare	Grad de eficiență			
	Soluționate	Din care într-un an	Indicator	Foarte eficient	Eficient	Satisfăcător	Ineficient
Curtea de Apel Ploiești	9911	9825	99,1%				
Tribunalul Prahova	19305	15753	81,6%				
Tribunalul Buzău	7705	7340	95,3%				
Tribunalul Dâmbovița	12216	11811	96,7%				

Durata medie de soluționare, analiza Curtea de Apel Ploiești și Tribunale									
Denumire instanță	Dosare soluționate			Durata		Grad de eficiență			
	Total	Din care				Foarte eficient	Eficient	Satisfăcător	Ineficient
		Penal	Non Penal	Penal	Non Penal				
Curtea de Apel Ploiești	9911	2594	7317	2,5	4,2	P	C		
Tribunalul Prahova	19305	3207	16098	1,5	8	P	C		
Tribunalul Buzău	7705	998	6707	1,7	5,3	P	C		
Tribunalul Dâmbovița	12216	3181	9035	1,6	4,7	P	C		

Hotărâri redactate peste termenul legal, analiza Curtea de Apel Ploiești și Tribunale								
Denumire instanță	Dosare soluționate		Valoare indicator		Grad de eficiență			
	Prin hotărâre	Din care neredactate in termen	Pondere	Medie zile depășire	Foarte eficient	Eficient	Satisfăcător	Ineficient
Curtea de Apel Ploiești	9691	991	10,20%	7,7				
Tribunalul Prahova	17319	5152	40,2%	30,8				
Tribunalul Buzău	6767	1389	27,2%	22,2				
Tribunalul Dâmbovița	11186	846	7,6%	15,1				

Analiza centralizată indicatori eficiență activitate Curtea de Apel Ploiești și Tribunale											
Denumire instanță	Grad de eficiență										
	Foarte eficient					Eficient				Satisfăcător	Ineficient
Curtea de Apel Ploiești											
						E01	E02	E03	E04	E05	
Tribunalul Prahova											
						E01	E02	E03	E04	E05	
Tribunalul Buzău											
						E01	E02	E03	E04	E05	
Tribunalul Dâmbovița											
	E01	E02	E03	E04	E05						

Indicatorii de eficiență pe materii/secții specializate la Curtea de Apel Ploiești

Indicatori eficiență, analiză materie juridică la Curtea de Apel Ploiești											
Materie juridică	Grad de eficiență										
	Foarte eficient					Eficient				Satisfăcător	Ineficient
Asigurări sociale											
	E01	E02	E03	E04	E05						
Civil											
	E01	E02	E03	E04	E05						
Contencios administrative și fiscal											
						E01	E02	E03	E04	E05	
Faliment											
	E01	E02	E03	E04	E05						
Litigii cu profesioniștii											
	E01	E02	E03	E04	E05						
Litigii de muncă											
						E01	E02	E03	E04	E05	
Minori și familie											
	E01	E02	E03	E04	E05						
Penal											
	E01	E02	E03	E04	E05						
Proprietate intelectuală											
						E01	E02	E03	E04	E05	

Rata de soluționare a dosarelor, în activitatea Secției I Civile a înregistrat un procent de operativitate medie a soluționării dosarelor de **91,1 %** (fond **97,2%**, apel **90,1%**, recurs **100,4%**), rezultate ce reflectă efortul susținut al tuturor judecătorilor de a contribui la soluționarea cu celeritate a cauzelor deduse judecății, în conformitate cu dispozițiile legale.

La sfârșitul anului 2017, pe rolul **Secției I Civile** au rămas nesoluționate un număr de 1253 dosare.

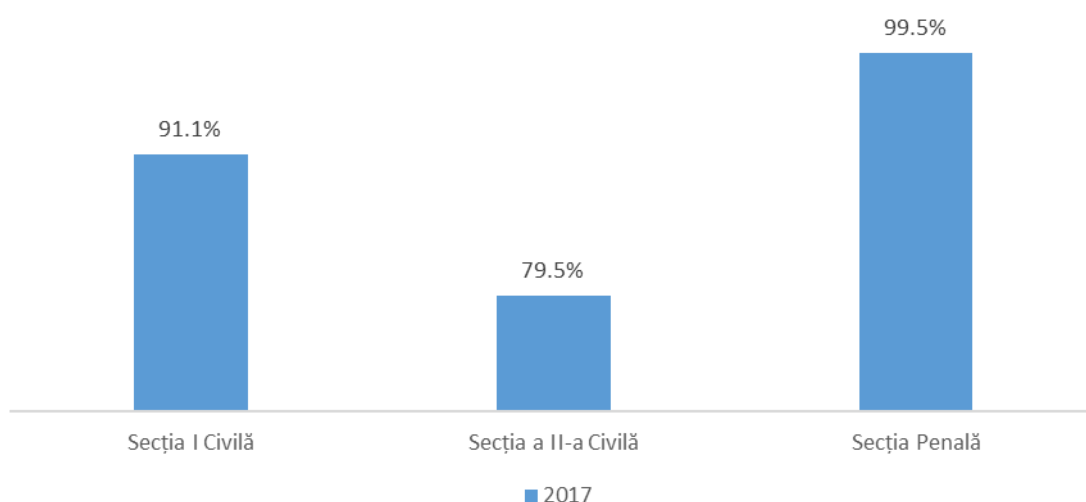
Rata de soluționare a dosarelor, în activitatea **Secției a II-a civile, de contencios administrativ și fiscal** a înregistrat un procent de operativitate medie a soluționării dosarelor de **79,5 %** (fond **97,0%**, apel **105,1%**, recurs **73,1%**), rezultate ce reflectă efortul susținut al tuturor judecătorilor de a contribui la soluționarea cu celeritate a cauzelor deduse judecății, în conformitate cu dispozițiile legale.

La sfârșitul anului 2017, pe rolul **Secției a II-a civile, de contencios administrativ și fiscal** au rămas nesoluționate un număr de 2095 dosare.

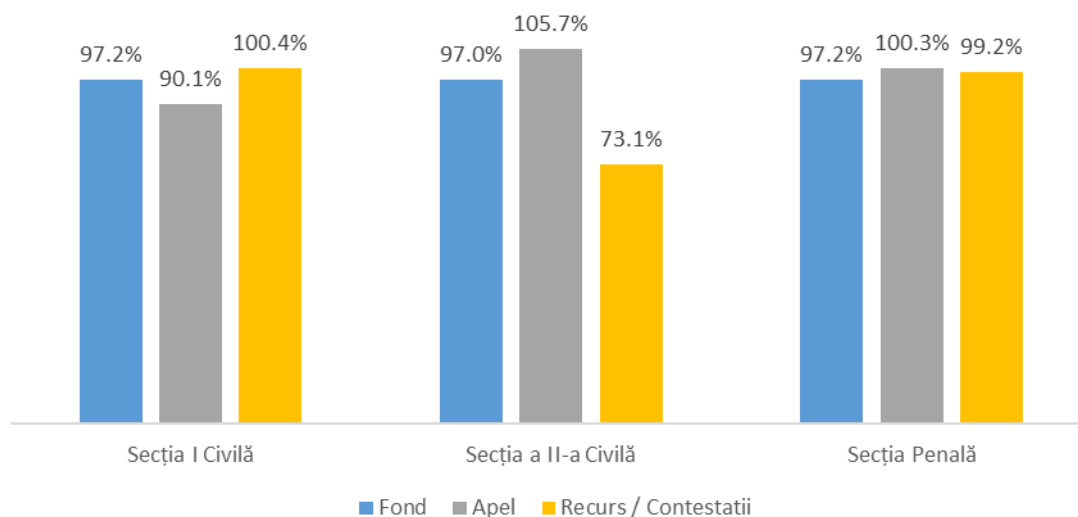
Rata de soluționare a dosarelor, în activitatea **Secției Penale și pentru cauze cu minori și de familie** a înregistrat un procent de operativitate medie a soluționării dosarelor de **99,5 %** (fond **99,2%**, apel **100,3%**, recurs **97,2%**), rezultate ce reflectă efortul susținut al tuturor judecătorilor de a contribui la soluționarea cu celeritate a cauzelor deduse judecății, în conformitate cu dispozițiile legale.

La sfârșitul anului 2017, pe rolul **Secției Penale și pentru cauze cu minori și de familie** au rămas nesoluționate un număr de 494 dosare.

Rata de soluționare (indicele de operativitate) a Curții de Apel Ploiești pe secții este de 91,1% la Secția I Civilă, 79,5% la Secția a II-a Civilă, de contencios administrativ și fiscal, iar la Secția Penală de 99,5%.

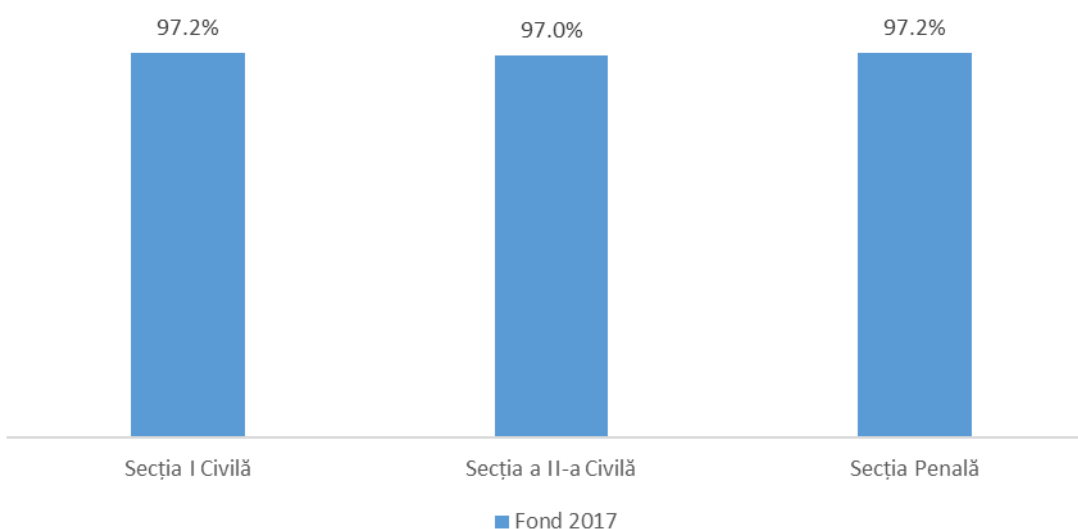


Evoluția indicelui de operativitate înregistrat de secțiile Curții de Apel Ploiești, pe stadii procesuale (fond, apel, recurs), este evidențiată de graficul următor:



La **Secția I Civilă** au fost finalizate, în cursul anului 2017, 3135 de cauze, dintr-un total de 4388 de cauze (3440 cauze nou intrate și 948 de cauze aflate pe rol la sfârșitul anului 2016), rezultând un indice de operativitate de 91,1%.

În funcție de *stadiul procesual*, în materie civilă, operativitatea a fost de 97,2% la fonduri (138 dosare finalizate din 165 cauze aflate pe rol), de 90,1% la apeluri (2751 de cauze finalizate din 3831 de cauze pe rol) și 100,4% la recursuri (246 cauze finalizate din 392 cauze pe rol).

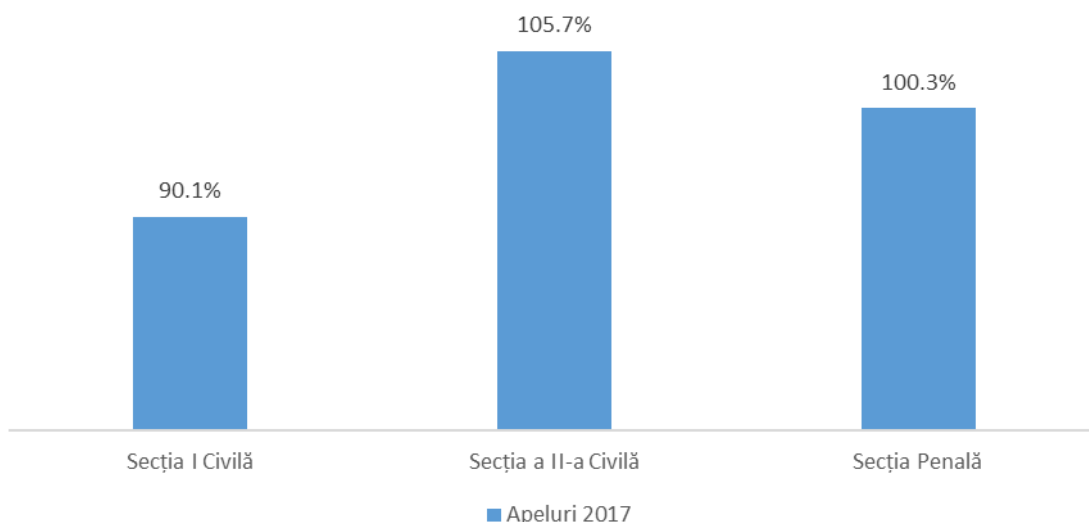


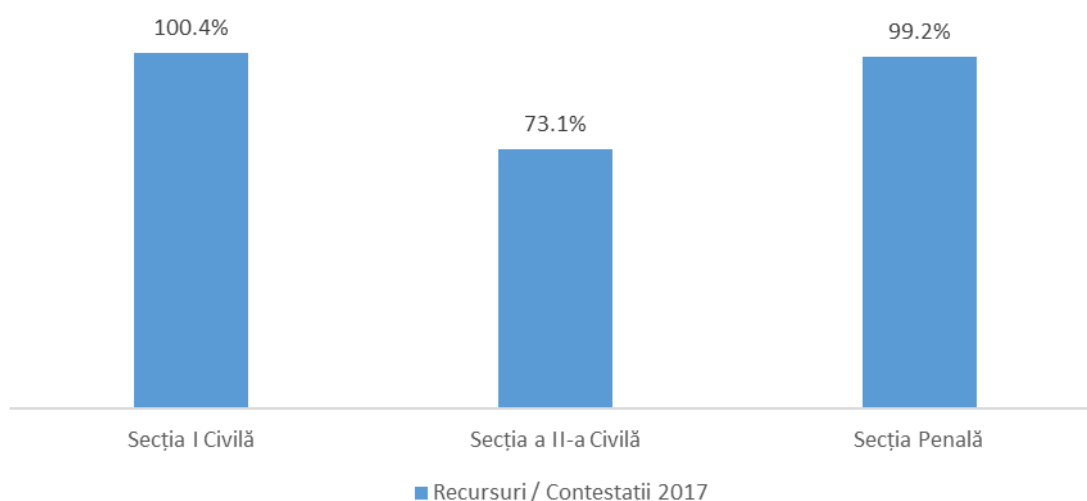
La **Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal** au fost finalizate, în cursul anului 2017, 4182 de cauze, dintr-un total de 6277 de cauze (5262 cauze nou intrate și 1015 de cauze aflate pe rol la sfârșitul anului 2016), rezultând un indice de operativitate de 79,5%.

În funcție de *stadiul procesual*, operativitatea a fost de 97,0% la fonduri (294 dosare finalizate din 491 cauze aflate pe rol), de 105,7% la apeluri (857 de cauze finalizate din 1073 de cauze pe rol) și 73,1% la recursuri (3031 cauze finalizate din 4713 cauze pe rol).

În materie penală, au fost finalizate, în cursul anului 2017, 2594 de cauze, dintr-un total de 3088 de cauze (2607 cauze nou intrate și 481 de cauze aflate pe rol la sfârșitul anului 2016), rezultând un indice de operativitate de 99,5%.

În funcție de stadiul procesual, operativitatea în fonduri a fost de 97,2 %, fiind finalizate un număr de 383 de cauze din totalul de 443, în apeluri a fost de 100,3 %, fiind finalizate un număr de 1458 cauze din totalul de 1829 cauze, în contestații operativitatea a fost de 99,2%, fiind finalizate un număr de 753 cauze din totalul de 816 cauze.





Activitatea desfășurată de judecătorii **Secției I Civilă** în cursul anului 2017, a fost evidențiată potrivit indicatorului *Rata de soluționare (E01)* cu calificativul „satisfăcător”, iar potrivit indicatorilor *Stocul de dosare (E02)*, *Ponderea dosarelor închise într-un an (E03)*, *Durata medie de soluționare (E04)*, *Redactări peste termenul legal (E05)*, cu „foarte eficient”.

Prin cumularea indicatorilor, rezultă că pe parcursul anul 2017, **Secția I civilă** a avut indicatorul „foarte eficient”.

Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal la sfârșitul anului 2017, a înregistrat potrivit indicatorului *Rata de soluționare (E01)* calificativul „ineficient”, iar potrivit indicatorilor *Stocul de dosare (E02)*, *Ponderea dosarelor închise într-un an (E03)*, *Durata medie de soluționare (E04)*, *Redactări peste termenul legal (E05)*, cu „foarte eficient”.

Prin cumularea indicatorilor, rezultă că pe parcursul anul 2017, **Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal** a avut indicatorul „eficient”.

Secția Penală și pentru cauze cu minori și de familie la sfârșitul anului 2017, a înregistrat potrivit indicatorului *Rata de soluționare (E01)* calificativul „satisfăcător”, iar potrivit indicatorilor *Stocul de dosare (E02)*, *Ponderea dosarelor închise într-un an (E03)*, *Durata medie de soluționare (E04)*, *Redactări peste termenul legal (E05)*, cu „foarte eficient”.

Prin cumularea indicatorilor, rezultă că pe parcursul anul 2017, **Secția Penală și pentru cauze cu minori și de familie** a avut indicatorul „foarte eficient”.

Astfel, activitatea desfășurată de judecătorii **Curții de Apel Ploiești** în cursul anului 2017, a fost evidențiată potrivit indicatorului *Rata de soluționare (E01)* cu calificativul „ineficient”, iar potrivit indicatorilor *Stocul de dosare (E02)*, *Ponderea dosarelor închise într-*

un an (E03), Durata medie de soluționare (E04), Redactări peste termenul legal (E05), cu „foarte eficient”.

Prin cumularea indicatorilor, rezultă că pe parcursul anul 2017, **Curtea de Apel Ploiești** a înregistrat gradul de eficiență „**eficient**”.

În anul 2017 Curtea de Apel Ploiești a înregistrat per ansamblu gradul de eficiență „**eficient**”, în comparație cu anul 2016, când a înregistrat gradul de eficiență „foarte eficient”, această scădere a gradului de eficiență datorându-se numărului mare de cauze nou intrate în a doua jumătate a anului la Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal.

Secția	Indicatori de eficiență					
	Rata de soluționare	Stocul de dosare	Ponderea dosarelor închise într-un an	Durata medie de soluționare	redactări peste termenul legal	Cumularea indicatorilor
	E01	E02	E03	E04	E05	E06
Secția Penală	satisfăcător	foarte eficient	foarte eficient	foarte eficient	eficient	foarte eficient
Secția I	satisfăcător	foarte eficient	foarte eficient	foarte eficient	foarte eficient	foarte eficient
Secția a II-a	ineficient	foarte eficient	foarte eficient	foarte eficient	eficient	foarte eficient
Total curte	ineficient	foarte eficient	foarte eficient	foarte eficient	foarte eficient	eficient

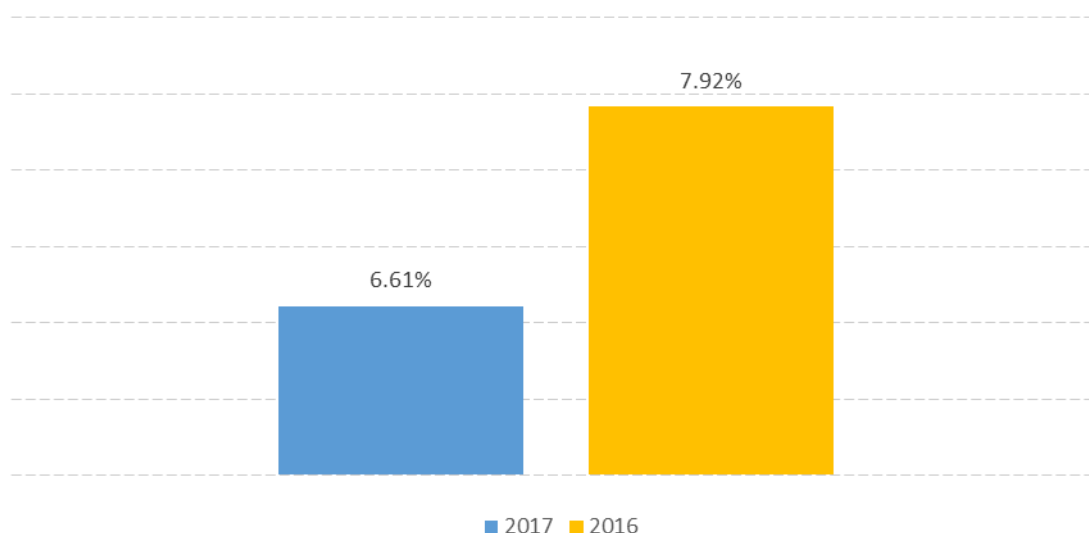
II.4. Indicii de atacabilitate a hotărârilor judecătorești

Din punct de vedere statistic, imaginea reală a calității actului de justiție este reflectată de următorii indicatori:

Ponderea atacabilității hotărârilor

Datele statistice arată că hotărârile judecătorești pronunțate de **Curtea de Apel Ploiești** în anul 2017 (**adică acele hotărâri care sunt susceptibile a fi supuse controlului judiciar**) au fost atacate în proporție de **6,61 %**.

Se constată o scădere a procentului de atacabilitate – de la 7,92 în anul 2016, la 6,61 în anul 2017.



Pe secții situația se prezintă astfel:

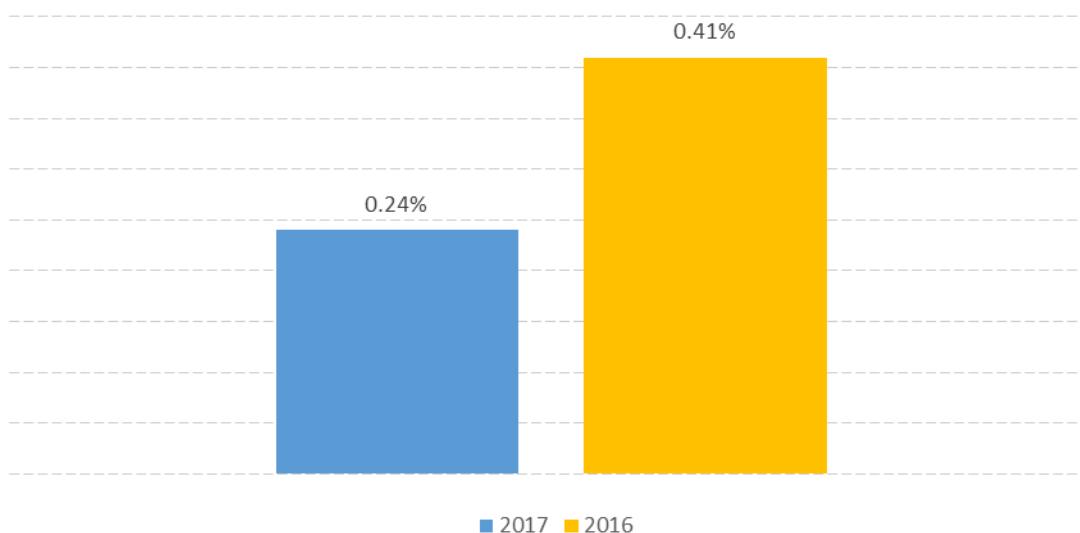
La Secția I Civilă, ponderea hotărârilor atacate din totalul de 3135 hotărâri pronunțate - susceptibil de a fi atacate a fost de 6 %, în creștere față de 2016 când acesta a fost de 5,62 %.

Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal – din cele 4182 hotărâri pronunțate – susceptibile de a fi atacate au fost atacate 339 hotărâri, rezultând o pondere a atacabilității de 8,11 % în scădere față de anul 2016 când acesta a fost de 12,31 %.

La Secția penală și pentru cauze cu minori și de familie, procentul de atacabilitate al hotărârilor la nivelul Secției penale a fost de 4,24 %, aproximativ la fel ca cel din anul 2016 când acesta a fost de 4,21 %.

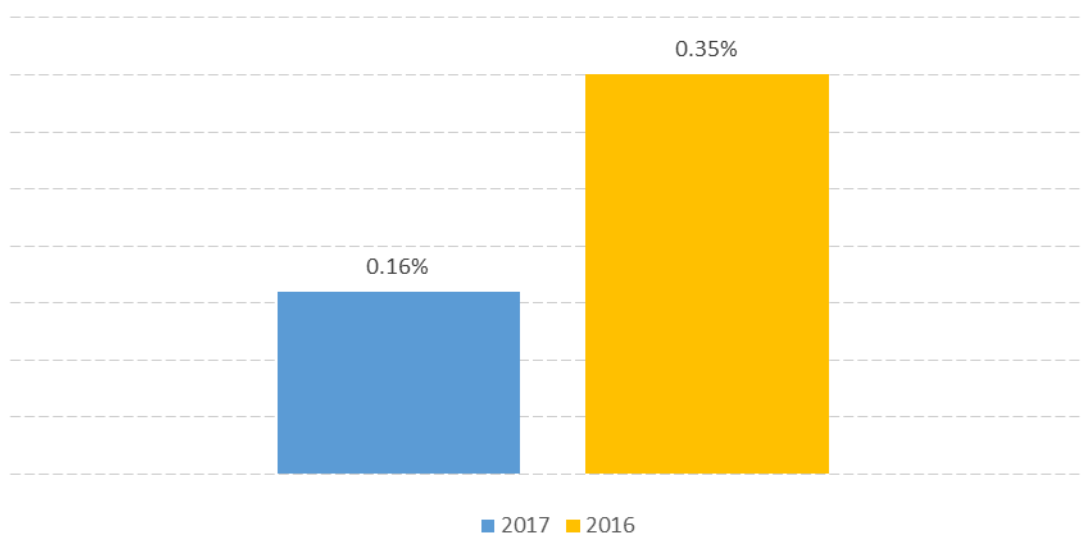
II.5 Indicii de desființare a hotărârilor judecătorești

Raportat la totalul hotărârilor pronunțate, susceptibile de a fi atacate, indicele de casare și desființare a hotărârilor este de 0,24 %, constatându-se o scădere față de anul 2016 când procentul a fost de 0,41 %.



Pe secții situația se prezintă astfel:

Secția I Civilă – Raportat la numărul de hotărâri pronunțate, susceptibile de a fi atacate, procentul de casare și desființare a fost de 0,16 %, în scădere față de 0,32 %, în anul 2016.



La Secția I civilă, în cursul anului 2017, din totalul de 3135 de hotărâri finalizate în fond și apel, au fost atacate cu apel, recurs, contestație în anulare și revizuire un număr de 188 de hotărâri judecătorești (inclusiv încheieri) iar din acestea, 5 au fost admise, rezultând astfel un indice de atacabilitate de 6,0%.

În 42 de cazuri căile de atac exercitate au fost respinse de către Înalta Curte de Casație și Justiție ca nefondate, inadmisibile, tardive.

În 10 cazuri căile de atac au fost admise și fie hotărârea atacată a fost casată cu trimiterea cauzei spre rejudecare - 7 cazuri, fie hotărârea a fost modificată în recurs, judecându-se pe fond pricina - 3 cazuri.

Casările cu trimitere spre rejudecare au fost dispuse pentru încălcarea sau aplicarea greșită a legii, pentru nemotivarea corespunzătoare a hotărârii, pentru administrarea de probe suplimentare în calea de atac devolutivă, a apelului.

În 9 cazuri au fost pronunțate alte soluții: de anulare a căii de atac pentru netimbrare, de constatare a nulității recursului, de constatare a perimării căii de atac, etc.

Judecătorii investiți cu atribuții privind analiza practicii instanțelor de control judiciar, au întocmit lunar referate în care au evidențiat, atunci când s-a impus, problemele de drept relevante ivite în soluționarea cauzelor, pe care le-au expus în ședințele ținute în cadrul Secției I Civile.

Se constată scăderea substanțială a numărului de cauze cu care Înalta Curte de Casație și Justiție a fost investită pentru soluționarea unei căi de atac exercitate împotriva unei hotărâri pronunțate de Secția I Civilă a Curții de Apel Ploiești, lucru explicabil prin modificările legislative aduse unor dispoziții procesuale în privința căilor legale de atac ce pot fi promovate în anumite tipuri de litigii, și ca urmare a intrării în vigoare, la data de 15.02.2013, a Noului Cod de procedură civilă.

Referitor la măsurile întreprinse la nivelul secției pentru unificarea practicii judiciare, atât în ceea ce privește soluțiile pronunțate de către colectivul secției, cât și în ceea ce privește practica instanțelor arondate, menționăm că, la nivelul Secției I civilă a Curții de Apel Ploiești, în raport de planificările făcute la începutul anului 2017 s-au desfășurat întâlniri lunare ale judecătorilor secției, în care pe lângă dezbaterile temelor de învățământ profesional, alese dintre materiile și instituțiile de drept care au necesitat o cunoaștere aprofundată în vederea aplicării în practică, s-au supus discuției problemele de drept care au condus la pronunțarea unor soluții diferite în cadrul secției, la nivelul instanțelor arondate sau față de alte curți de apel din țară.

Pe baza problemelor semnalate de către judecători, cât și ca urmare a identificării din mapele de hotărâri sau din Ecris a unor probleme de drept soluționate diferit, judecătorul

delegat pentru măsurile privind unificarea practicii judiciare, Poeană Mădălina și după trecerea acesteia la secția penală, președintele de secție, au prezentat referate cu privire la problemele de drept semnalate, opiniile exprimate, cu argumentele care le susțin, cu referiri la practica altor instanțe și opinia proprie argumentată.

Aceste referate au fost supuse dezbaterii judecătorilor, opiniile exprimate și concluziile stabilite în urma supunerii la vot în cadrul adunării judecătorilor secției fiind consemnate în minute care au fost comunicate vicepreședintelui instanței cu atribuții privind practica neunitară precum și instanțelor arondate.

Astfel de dezbateri s-au organizat și în afara datelor planificate ori de câte ori s-a impus discutarea unei probleme de drept apărute în practică, procedându-se de fiecare dată în modalitatea mai sus arătată, prevăzută de disp. art. 25 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești.

Tot cu ocazia acestor întâlniri s-au supus dezbaterii judecătorilor problemele de drept semnalate de către Ministerul Afacerilor Externe –Agentul Governamental, Consiliul Superior al Magistraturii - Direcția Resurse Umane și Organizare, Serviciul Resurse Umane pentru instanțele judecătorești, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Înalta Curte de Casație și Justiție, Ministerul Justiției, curțile de apel din țară sau Avocatul Poporului însoțite de punctele de vedere ale instanțelor arondate și practică aferentă.

În raport de concluziile stabilite în urma dezbaterii acestor probleme, judecătorul delegat a formulat răspunsuri la adresele primite, însoțite, când a fost cazul de practică relevantă.

În aplicarea dispozițiilor art. 25 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, s-au planificat trei întâlniri trimestriale ale judecătorilor din cadrul Secției I Civile a Curții de Apel Ploiești și al instanțelor din circumscripția acesteia, pe domeniile care intră în competența judecătorilor acestei secții, pentru dezbaterea problemelor de drept care au generat o practică neunitară, însă față de numărul problemelor propuse s-au organizat două astfel de întâlniri, în luna martie și în decembrie 2017.

Cu ocazia acestor întâlniri și față de Hotărârea CSM nr. 148/2015, au fost supuse dezbaterii și probleme de drept care nu erau de competența Curții de Apel, ci de competența instanțelor inferioare, fiind comunicate minutele întâlnirilor atât instanțelor din circumscripția teritorială cât și celorlalte Curți de apel din țară.

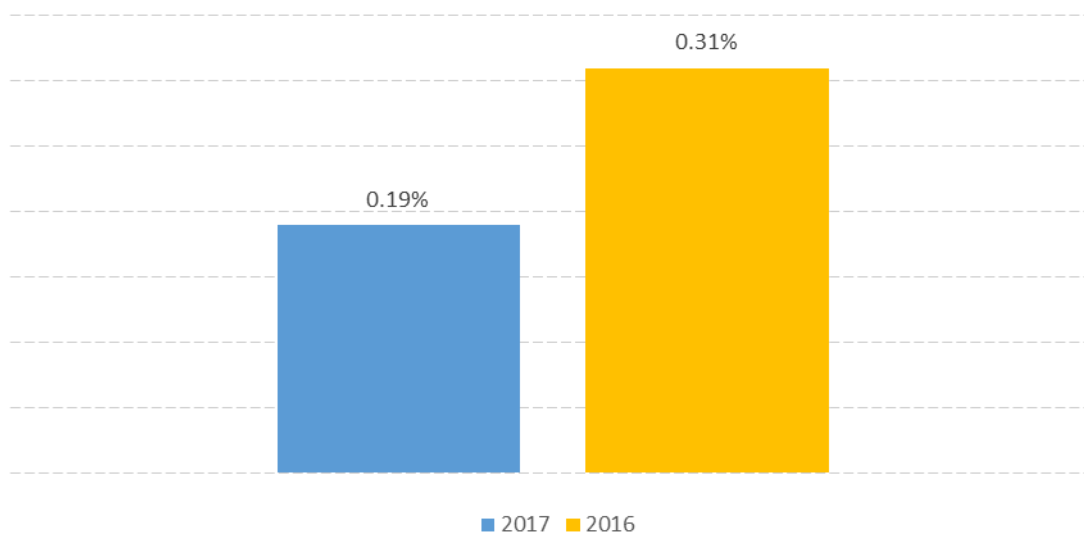
Cu ocazia acestor întâlniri au fost supuse dezbaterii tuturor judecătorilor prezenți, problemele de drept semnalate și comunicate din timp prin referatele întocmite de judecătorul delegat și s-au prezentat concluziile judecătorilor Secției 1 Civile a Curții de Apel Ploiești.

Au fost comunicate Consiliului Superior al Magistraturii, aspecte concrete ivite în practica judiciară cu privire la aplicarea dispozițiilor noului Cod civil și noului Cod de procedură civilă, susceptibile de a genera practică neunitară, în vederea redactării agendelor Întâlnirilor președinților Secțiilor Civile ale Curților de apel din țară organizate în cursul anului 2017.

De asemenea, au fost discutate în cadrul secției problemele de drept semnalate de celelalte instanțe, pentru exprimarea unui punct de vedere majoritar cu ocazia acelor întâlniri.

Atât datele statistice cât și rezultatele muncii judecătorilor secției relevă o bună cunoaștere a normelor substanțiale și procedurale la aceasta contribuind atât studiul individual cât și întâlnirile profesionale, lunare sau trimestriale organizate la nivelul secției cât și la nivelul instanțelor din circumscripția teritorială a Curții de Apel Ploiești.

La Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal au fost admise căile de atac exercitate în 8 cauze, rezultând un indice de desființare a hotărârilor de 0,19% în anul 2017, mai mic decât cel înregistrat în anul 2016 când a fost de 0,31%.



În cadrul deciziilor pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție în materie de contencios administrativ și fiscal, soluția modificării sau casării deciziilor recurate s-a fundamentat, în principal, pe aspecte vizând interpretarea și aplicarea dispozițiilor legale de drept material, neevidențindu-se existența unei practici neunitare la nivelul Curții de Apel Ploiești, raportat la jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție.

În materia litigiilor cu profesioniști, cauza cea mai frecventă care a dus la reformarea hotărârilor pronunțate la nivelul Secției a II-a civile, de contencios administrativ și fiscal a constat în nerespectarea dispozițiilor art.261 din Codul de procedură civilă, care instituie obligația instanței de judecată de a-și fundamenta hotărârea pe probele administrate în cauză,

respectiv de a analiza întreg materialul probator administrat de părți și de a motiva eventuala înlăturare a vreunor probe.

Măsurile întreprinse la nivelul secției pentru unificarea practicii judiciare, atât în ceea ce privește soluțiile pronunțate de către colectivul secției, cât și în ceea ce privește practica instanțelor arondate:

1. Activități desfășurate cu privire la unificarea practicii judiciare și dezbaterile problemele de drept, în cadrul întâlnirilor judecătorilor Secției a II-a Civile, de Contencios Administrativ și Fiscal a Curții de Apel Ploiești și în cadrul întâlnirilor trimestriale ale judecătorilor organizate la nivelul Curții de Apel Ploiești, conform art. 25-26 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1.375 din 17 decembrie 2015 și Hotărârii Secției pentru judecători din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii nr. 148/2015 de aprobare a procedurii întâlnirilor trimestriale în care sunt dezbătute problemele de drept care generează practică neunitară, modificată de Hotărârea nr. 725/2015 a Secției pentru judecători din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii:

- întocmirea de către judecătorii delegați a notelor privind problemele de practică neunitară și problemele de drept ivite la nivelul Secției a II-a Civile, de Contencios Administrativ și Fiscal a Curții de Apel Ploiești;

- prezentarea și dezbaterile notelor în cadrul întâlnirilor de învățământ profesional ale judecătorilor secției, întocmirea proceselor verbale de dezbateri și a minutilor acestor întâlniri;

- solicitări adresate Tribunalului Buzău, Dâmbovița și Prahova, de a comunica probleme de practică neunitară și probleme de drept;

- întocmirea referatelor cuprinzând problemele de practică neunitară și problemele de drept, în baza notelor întocmite la nivelul Secției a II-a Civile, de Contencios Administrativ și Fiscal a Curții de Apel Ploiești și a problemelor comunicate de Tribunalele Buzău, Dâmbovița și Prahova.

- prezentarea și dezbaterile referatelor în cadrul întâlnirilor trimestriale organizate la Curtea de Apel Ploiești; întocmirea proceselor verbale de dezbateri și a minutilor întâlnirilor trimestriale;

- publicarea minutilor întâlnirilor trimestriale pe portalul EMAP, intranetul curții de apel, și comunicarea acestora tuturor curților de apel;

- discutarea problemelor juridice de o complexitate deosebită și de mare noutate în cadrul întâlnirilor de învățământ profesional ale judecătorilor secției.

2. Alte activități cu privire la unificarea practicii judiciare:

- au fost comunicate puncte de vedere, au fost identificate și comunicate hotărâri judecătorești din care rezultă jurisprudența Secției a II-a Civile, de Contencios Administrativ și Fiscal a Curții de Apel Ploiești și a instanțelor din circumscripția acesteia, la solicitările Înaltei Curți de Casație și Justiție - completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, sesizată pentru pronunțarea de hotărâri prelabile cu privire la probleme de drept, în temeiul dispozițiilor art. 520 alin. 4 Cod procedură civilă;

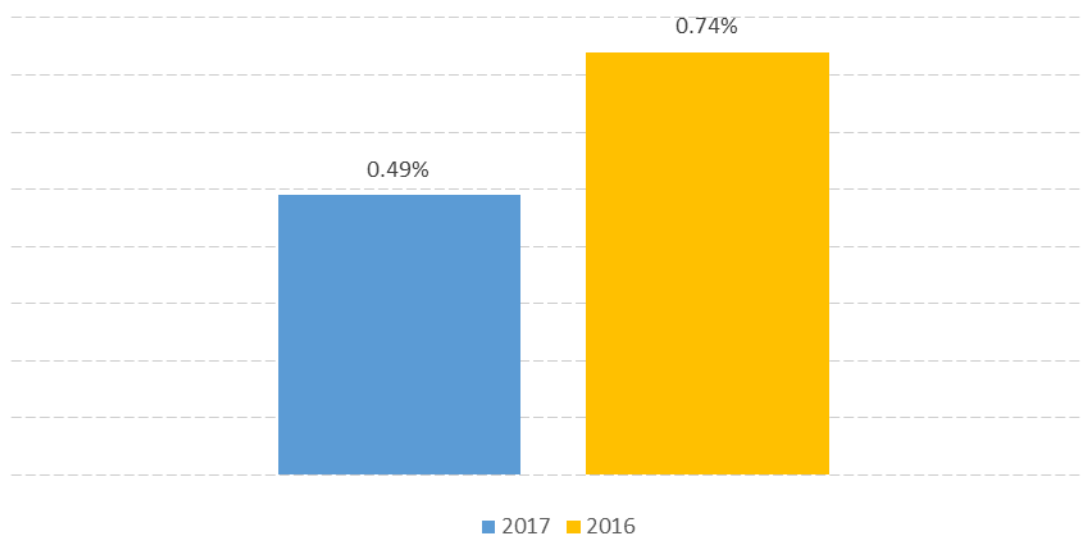
- au fost comunicate, la solicitările curților de apel, puncte de vedere cu privire la diferite probleme de drept, practica instanței referitoare la interpretarea și aplicarea unor dispoziții legale, au fost identificate și comunicate hotărâri judecătorești din care rezultă jurisprudența Secției a II-a Civile, de Contencios Administrativ și Fiscal a Curții de Apel Ploiești și a instanțelor din circumscripția acesteia;

- au fost comunicate, la solicitările Ministerului Justiției și Avocatul Poporului, în vederea verificării condițiilor de admisibilitate, respectiv posibilității promovării unor recursuri în interesul legii, hotărâri judecătorești din care rezultă jurisprudența Secției a II-a Civile, de Contencios Administrativ și Fiscal a Curții de Apel Ploiești și a instanțelor din circumscripția acesteia.

- a fost sesizată Înalta Curte de Casație și Justiție cu un recurs în interesul legii pentru rezolvarea unei probleme de drept, respectiv: „Dacă încălcarea dispoziției legale prevăzute de art. 96 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, republicată, cu modificările și completările ulterioare - prin neconsemnarea în procesul-verbal (I) a sancțiunii complementare a suspendării dreptului de a conduce, (II) a intervalului de timp (conținutul concret al sancțiunii complementare) în care este suspendat dreptul de conducere și (III) a temeiului juridic - este sancționată cu nulitatea parțială a procesului-verbal și atrage anularea inclusiv a mențiunilor privind măsura reținerii permisului de conducere, nulitate ce nu poate fi înlăturată sau este suficientă numai consemnarea măsurii tehnico-administrative a reținerii permisului de conducere pentru valabilitatea procesului-verbal, inclusiv cu privire la măsura complementară de suspendare, durată și temei juridic;

Dacă încălcarea dispozițiilor art. 96 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin raportare la interesul ocrotit, poate fi invocată de instanță, este sancționată cu nulitatea absolută sau relativă și este o nulitate procedurală, ce poate sau nu poate fi înlăturată, sau este o nulitate materială."

La **Secția penală și pentru cauze cu minori și de familie** – Raportat la numărul de hotărâri pronunțate, susceptibile de a fi atacate, procentul de casare și desființare a fost de 0,49% (0,74 % în 2016).



În anul 2017, Secția Penală și pentru Cauze cu Minori și de Familie a Curții de Apel Ploiești a pronunțat **168** hotărâri (cereri de contopire, contestații la executare, cereri de strămutare, conflicte de competențe, punerea în executare a mandatelor europene de arestare conform Legii nr. 302/2004, privind cooperarea judiciară în materie penală, cu modificările și completările ulterioare), **28 sentințe** pronunțate în camera de consiliu (în principal, în procedura recunoașterii de hotărâri judecătorești străine potrivit Legii nr. 302/2004 privind cooperarea judiciară în materie penală).

De asemenea, au fost pronunțate **68** încheieri, ca instanță de fond, în măsuri preventive (luare, prelungire, înlocuire/revocare măsuri preventive în timpul urmăririi penale și al judecării în primă instanță, semnalări în mandatele europene de arestare) și **94** încheieri în materia soluționării plângerilor conform art. 340 Cod proc. penală.

În aceeași perioadă, au fost pronunțate **1425** decizii, ca instanță de apel și **313** decizii în soluționarea contestațiilor împotriva sentințelor pronunțate de tribunale în materia contestațiilor la executare, contopirii, măsuri preventive în cursul judecării.

Tot ca instanță de control judiciar, curtea de apel a pronunțat în anul 2017, **547** de încheieri în soluționarea contestațiilor la măsurile preventive dispuse de instanțele de fond pe parcursul urmăririi penale și de cameră preliminară, iar în apel, **317** încheieri, în materia măsurilor preventive dispuse pe parcursul judecării căilor de atac, cereri în materia măsurilor preventive (înlocuire măsură preventivă, încetare de drept, modificare obligații în cazul

controlului judiciar), contestații la titlu, contestații în anulare în faza de verificare a admisibilității în principiu.

Dintre cele 2644 hotărâri pronunțate de curtea de apel, 2566 au fost definitive, fiind pronunțate în apel și în calea de atac a contestației ori în materia plângerilor împotriva soluțiilor adoptate de procurori, potrivit art. 340 Cod proc. penală.

În ceea ce privește ponderea atacabilității hotărârilor, se constată că în anul 2017, din totalul celor **196** sentințe, au fost atacate cu apel, contestație, un număr de **23** de hotărâri, ceea ce reprezintă **11,7** %. Au fost admise **3** căi de atac, s-au respins **15** și au rămas nesoluționate la finele anului **5**, rezultând un indice de casare de **0,49** %.

Din cele **68** de încheieri pronunțate ca instanță de fond în materia măsurilor preventive, au fost atacate cu contestații **25** de încheieri, rezultând o pondere de **36,76%** din totalul celor pronunțate, iar în ceea ce privește indicele de casare, față de faptul că au fost admise patru dintre căile de atac, una fiind retrasă iar restul respinse, rezultă că acesta a fost de **16,00%**.

Concluzii :

În anul 2017 procentul de atacabilitate a hotărârilor judecătorești și indicele general de desființare au înregistrat o scădere față de anul 2016 ceea ce denotă efortul susținut al magistraților sub aspectul calitativ al sentințelor și deciziilor pronunțate urmare a unei pregătiri profesionale deosebite.

Activitatea Curții de Apel Ploiești a fost evaluată în anul 2017 cu indicatorul de eficiență „Eficient”.

Gradul de eficiență al instanței a fost influențat negativ de indicatorul *E01 Rata de soluționare* care a înregistrat gradul de eficiență „ineficient”, acesta fiind singurul indicator la care s-a înregistrat un grad de eficiență redus. Lucrul acesta se datorează faptului că în a doua jumătate a anului 2017 au fost înregistrate foarte multe dosare la Secția a II-a Civilă, de contencios administrativ și fiscal, dosare având ca obiect restituirea taxei de poluare, a taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule și timbrului de mediu.

Astfel la nivelul Secției a II-a Civilă, de contencios administrativ și fiscal în anul 2017 au fost înregistrate 5262 dosare, față de 3129 în anul 2016, reprezentând o creștere a dosarelor intrate de 68%. De asemenea și la Secția I civilă în anul 2017 au fost înregistrate mai multe dosare față de anul 2016, și anume 3440 respectiv 3082, creșterea fiind de 11,6%.

O altă consecință a creșterii numărului dosarelor intrate a fost creșterea încărcăturii pe judecător sub toate cele 3 aspecte , încărcătura față de dosarele intrate, efective și adiționale.

Cu toate că volumul de activitate al Curții de Apel Ploiești a înregistrat o creștere semnificativă, influențând negativ indicatorul E01-Rata de soluționare, la celelalți indicatori de eficiență Curtea de Apel Ploiești a înregistrat gradul de eficiență „foarte eficient”.

CAPITOLUL III – Date statistice referitoare la resursele umane la nivelul instanței

III. 1 SITUAȚIA POSTURILOR

III.1.1. Situația posturilor de judecător

Potrivit schemei de funcții și personal aprobată de Consiliul Superior al Magistraturii, la începutul anului 2017, Curtea de Apel Ploiești a avut un număr de 57 posturi de judecători în statul de funcții și personal, din care efectiv au funcționat în anul 2017 un număr de 43 judecători.

La data de 15.09.2012, doamna judecător Georgescu Diana Mușata a fost detașată la Consiliul Superior al Magistraturii, pentru o perioadă de 3 ani, iar la data de 15.09.2015 s-a prelungit detașarea pentru o perioadă de 3 ani.

La data de 01.07.2016, doamna judecător Ramașcanu Beatrice Lenuța a promovat la Curtea de Apel Ploiești, dar a fost detașată la Institutul Național al Magistraturii. La data de 01.12.2016, doamna judecător Uzlaşu Andreea Simona a promovat la Curtea de Apel Ploiești, dar a fost detașată în continuare la Consiliul Superior al Magistraturii.

La data de 01 iulie 2017, doamna judecător Secrețeanu Adriana Florina și domnul vicepreședinte Enescu Dan Andrei au promovat la Înalta Curte de Casație și Justiție.

Prin Ordinul Ministrului Justiției nr. 348/C/17.02.2017 au fost modificate statele de funcții și personal prin transferul temporar al unui post de judecător de la Judecătoria Pătârlagele la Judecătoria Câmpina.

Prin Ordinul Ministrului Justiției nr. 370/C/17.02.2017 au fost modificate stările de funcții ale Judecătorei Găești prin transformarea unui post de greșier arhivar treapta I în greșier cu studii medii treapta II și al Judecătorei Moreni prin transformarea unui post de agent procedural în post de greșier cu studii superioare debutant.

Prin Ordinul Ministrului Justiției nr. 1516/C/30.05.2017 a fost modificat stăul de funcții al Curții de Apel Ploiești prin transformarea unui post de muncitor în greșier cu studii superioare gradul I, începând cu data de 16.01.2017.

Prin Ordinul Ministrului Justiției nr. 1517/C/30.05.2017 a fost modificat stăul de funcții al Judecătorei Răcari prin transformarea unui post de apod în post de greșier debutant cu studii superioare.

Prin Ordinul Ministrului Justiției nr. 2714/C/11.10.2017 au fost modificate stările de funcții ale Judecătorei Răcari și Tribunalului Dâmbovița prin transferul unui post vacant de greșier debutant cu studii superioare de la Judecătoria Răcari la Tribunalul Dâmbovița.

La nivelul instanțelor din raza Curții de Apel Ploiesti, la sfârșitul anului 2017, schemele de funcțiuni prevedeau 356 posturi de judecător, fiind ocupate numai 291 posturi. Se remarcă instanțele din raza Tribunalului Prahova cu un număr de 24 posturi de judecător vacante.

La nivelul Curții de Apel Ploiesti au fost formulate 96 de cereri de transfer, detașare și numire a procurorilor în funcția de judecător, dintre care 43 au primit aviz pozitiv și 53 aviz negativ. Din cererile de transfer 19 au fost avizate pozitiv și 49 negativ, din cererile de detașare/delegare 5 cereri au fost avizate pozitiv și 1 negativ, iar din cele 22 cereri de numire în funcția de judecător sau procuror, 19 au fost avizate pozitiv și 3 negativ.

De asemenea, au fost acordate avize consultative favorabile pentru 7 judecători stagiaari, în vederea susținerii examenului de capacitate.

III.1.2. Situația posturilor de greșier și a celorlalte categorii de personal auxiliar.

Corpul personalului auxiliar de specialitate și conex al Curții de Apel Ploiesti (Aparat propriu) a fost compus, în anul 2017, dintr-un număr de 73 de posturi ocupate din totalul de 75 prevăzute în schemă. Din totalul de 10 posturi de funcționari publici prevăzute în schema Curții de Apel (Aparat propriu), au fost ocupate 9 posturi la finalul anului.

În ce privește personalul auxiliar de specialitate și conex, schema de personal a Curții de Apel Ploiești și a instanțelor arondate prevedea la sfârșitul anului 2017, 631 posturi, ocupate

fiind numai 616 posturi, urmând a se ocupa și celelalte posturi, în urma concursurilor ce au fost și vor fi organizate de Curtea de Apel Ploiești.

Statul de funcții prevede și 38 de posturi de funcționari publici din care sunt ocupate 36 posturi și 38 de posturi de personal contractual, fiind ocupate 37, postul vacant de îngrijitor din cadrul Judecătoriei Buzău fiind în procedură de transformare în post de agent procedural.

Prin urmare, din totalul de 1071 posturi prevăzute în statul de funcții privind instanțele din raza curții, sunt ocupate 988 posturi, 83 de posturi fiind vacante (65 posturi de judecător, 15 posturi personal auxiliar de specialitate și conex).

În cursul anului 2017 au solicitat **suspendarea din funcție pentru efectuarea concediului pentru îngrijirea copilului** un număr de 17 salariați, din care 8 judecători și 9 din categoria personalului auxiliar, conex și funcționari publici. **Au reluat activitatea după efectuarea concediului pentru creșterea și îngrijirea copilului** 10 persoane, dintre care 7 judecători și 3 din categoria personalului auxiliar de specialitate, conex și funcționari publici.

Prin prisma celor arătate, este evidentă *necesitatea adaptării schemelor de personal la volumul de activitate specific fiecărei instanțe*, prin raportare la un volum optim de munca pe fiecare judecător, dar și la dezideratul constituirii modulului judecător-grefier.

Situația concursurilor organizate de Curtea de Apel Ploiești în anul 2017

În vederea bunei desfășurări a activității instanțelor, în cursul anului 2017 au fost organizate concursuri de recrutare, concursuri de promovare în funcții de conducere a personalului auxiliar de specialitate și concursuri de promovare la instanțe superioare, sau promovare în grade/ trepte profesionale a personalului astfel:

1. Concurs de promovare la instanțe superioare în funcții de execuție – organizat la data de 20 februarie 2017, pentru ocuparea unui post de grefier cu studii superioare la Curtea de Apel Ploiești și un post de grefier arhivar la Tribunalul Prahova. S-au înscris 2 candidați și s-au ocupat toate posturile.

2. Concurs de ocupare post vacant temporar de funcționar public la Curtea de Apel Ploiești – organizat la data de 20 aprilie 2017. S-au înscris 3 candidați dar postul nu s-a ocupat.

3. Concurs de promovare în funcții de conducere – organizat în perioada 18 mai -30 mai 2017, pentru ocuparea a 4 posturi de conducere. S-au înscris 5 candidați și s-au ocupat toate posturile.

4. Concurs de ocupare post vacant temporar de funcționar public la Curtea de Apel Ploiești – organizat la data de 20 iunie 2017. S-au înscris 2 candidați dar postul nu s-a ocupat.

5. Concurs de recrutare personal conex – agent procedural vacant la Judecătoria Pogoanele și 1 agent procedural temporar vacant la Judecătoria Pucioasa, organizat la data de 27 iunie 2017. S-au prezentat 9 candidați și s-au ocupat posturile.

6. Concurs de promovare la instanțe superioare în funcții de execuție – organizat la data de 4 decembrie 2017, pentru ocuparea unui post de grefier la Curtea de Apel Ploiești, 1 post de grefier și un post de grefier arhivar din cadrul Tribunalului Dâmbovița. S-au înscris 6 candidați și s-au ocupat posturile de la tribunal.

7. Concurs de promovare în funcții de conducere – organizat în perioada 08 -18 decembrie 2017, pentru ocuparea a 5 posturi de conducere. S-au înscris 11 candidați și s-au ocupat toate posturile.

8. Concurs de recrutare 2 posturi de grefier cu studii superioare – posturi vacante la Judecătoria Ploiești și Judecătoria Moreni organizat în perioada 12 – 16 decembrie 2017. S-au prezentat 75 candidați și se vor ocupa posturile în cursul anului 2018.

III.2 FORMAREA PROFESIONALĂ

III. 2.1 Programul de formare continuă la nivel descentralizat pentru magistrați în anul 2017

A. CONSIDERAȚII GENERALE

Considerații referitoare la contextul actual european privind formarea judecătorilor și procurorilor.

Importanța formării judiciare se bucură în acest moment de o recunoaștere fără precedent în cadrul Uniunii Europene, multe dintre documentele, luările de poziție și acțiunile instituțiilor europene evidențiind acest aspect.

Nevoile de formare pe plan european coincid cu cele identificate la nivel național: un număr mare de judecători și procurori în funcție au, în continuare, nevoie de o formare de bază în materia dreptului UE, se simte nevoia promovării unei culturi europene autentice în rândul tinerilor magistrați, formarea în materia acquis-ului comunitar va rămâne în continuare o provocare, acesta îmbogățindu-se în mod continuu. Totodată nevoia de formare în domeniul limbilor străine și cunoașterea reciprocă sunt constante ale tuturor sistemelor de drept.

Acestor tendințe europene li se adaugă, la nivel național, provocarea pe care intrarea în vigoare a patru noi coduri o aduce sistemului judiciar. Alte particularități, cum sunt nevoia de

formare în domenii ca lupta împotriva corupției sau infracțiunile economico-financiare nu contrazic, ci completează direcțiile de formare trasate la nivel european.

Rolul esențial pe care Comisia Europeană îl atribuie Institutului Național al Magistraturii a fost confirmat de fiecare dată în cadrul rapoartelor intermediare privind progresele realizate în cadrul mecanismului de cooperare și verificare în cadrul cărora s-a solicitat insistent consolidarea INM, sporirea capacității sale și adoptarea propunerilor acestuia referitoare la îmbunătățirea standardelor de formare și recrutare.

În acest context, formarea continuă oferită de INM trebuie să fie caracterizată prin deschidere către *nou* (fie ca e vorba de domenii noi de formare, metode didactice noi sau soluții tehnice), *eficientă* (este esențială folosirea rațională, cu un impact maxim a resurselor existente) și *adaptabilitate* (formarea trebuie să răspundă mereu nevoilor actuale ale sistemului).

Importanța și necesitatea formării profesionale continue a magistraților.

Importanța seminariilor pentru judecători derivă din necesitatea menținerii pregătirii magistratului la un nivel cât mai înalt, având în vedere modificările legislative fără precedent, precum și din faptul că, în prezent, relația dintre magistrați și societatea civilă contemporană impune, din ce în ce mai acut, crearea unui nou tip de magistrat, adaptat realităților și adaptabil din perspectiva provocărilor dezvoltării alerte a societății.

De asemenea, trebuie menționat faptul că, în *Opinia nr.4 a Consiliului Consultativ al Judecătorilor Europeni (CCJE)*, în atenția *Comitetului Miniștrilor al Consiliului Europei*, privind formarea inițială și continuă pentru judecători, la nivel național și european, în acest sens fiind și opinia Consiliului Consultativ al Curții Europene:

- judecătorii au datoria (etică, dar câteodată și statutară) de a se forma, precum și dreptul la formare;
- statul are datoria de a furniza mijloacele pentru organizarea formării judiciare și de a acoperi costurile aferente;
- formarea judiciară ar trebui să conțină o varietate de subiecte, menite nu doar să îmbogățească cunoștințele privind legea, ci și abilitățile juridice, precum și cu privire la contextul social;
- autoritatea responsabilă cu supravegherea calității formării ar trebui să fie independentă față de executiv și legislativ, iar sistemul judiciar ar trebui să joace un rol important (sau chiar să fie responsabil) în organizarea și supravegherea cursurilor de formare.

B. CERINȚELE PROGRAMULUI DE FORMARE CONTINUĂ LA NIVEL DESCENTRALIZAT AFERENT ANULUI 2017.

Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 322/2005, modificată prin Hotărârea CSM nr.503 din 26 aprilie 2016 și Hotărârea CSM nr. 86 din 02 februarie 2017, a fost aprobat *Programul de Formare Continuă la nivel Descentralizat pentru anul 2017*.

Structura obiectivelor acestui program este conturată de următoarele *direcții de acțiune*:

- ❖ pregătirea magistraților în privința evoluțiilor legislative majore din sistemul legal românesc aduse de intrarea în vigoare a noilor Coduri: Civil, Penal, de Procedură Civilă și de Procedură Penală și a altor modificări legislative importante, cum sunt Codul fiscal și Codul de procedură fiscală, precum și cele din materiile insolvenței persoanei fizice sau a achizițiilor publice;
- ❖ unificarea practicii judiciare în cadrul formării specializate a magistraților;
- ❖ pregătirea magistraților în domeniul dreptului european: drept UE, CEDO, cooperare judiciară internațională în materie civilă și penală, precum și cooperării europene și regionale;
- ❖ formarea judecătorilor în vederea dobândirii celei de a doua specializări;
- ❖ dezvoltarea abilităților non-juridice specifice profesiei de magistrat prin crearea unei punți de comunicare eficientă între magistrat și societate. Implicarea judecătorilor și procurorilor în dezvoltarea politicilor publice în justiție.

Obiectivele specifice ale Programului de Formare Continuă la nivel Descentralizat (PFCD) pentru 2017 sunt asigurate prin:

I. *domeniile obligatorii* pentru curțile de apel;

II. *domeniile orientative* - instanțele și parchetele vor avea posibilitatea de a realiza seminarii și în alte domenii, în funcție de nevoile concrete regăsite la nivelul instanței sau al parchetului respectiv, în *domeniile orientative* cum ar fi: *politici publice în justiție; dreptul refugiaților etc;*

III. *domeniile specifice* - asigurarea unei formări conforme cu specializarea magistraților se poate realiza și prin introducerea în planul propriu de formare continuă la nivel descentralizat a *domeniilor specifice* - teme care nu se regăsesc în tematica furnizată de INM, dar în care există reale nevoi de formare în rândul magistraților din teritoriu, în baza prevederilor Regulamentului privind modul de desfășurare a cursurilor de formare profesională continuă a judecătorilor și procurorilor și atestare a rezultatelor obținute; *menționez că tematica INM la*

nivel descentralizat este comună cu cea a Programului de Formare Continuă la nivel centralizat 2017.

În cadrul *domeniilor obligatorii* a fost cuprins un număr minim de **10 seminarii** prevăzute a se realiza de către fiecare curte de apel, după cum urmează:

1. Formare în domeniul Noilor Coduri; Formare specializată, Practică neunitară – *minim 5 seminarii la nivel de curte de apel; aproximativ 20 judecători participanți / seminar;*

2. Cooperare judiciară internațională – *minim 1 seminar la nivel de curte de apel; aproximativ 20 judecători participanți / seminar;*

3. Dreptul Uniunii Europene /CEDO - *minim 1 seminar la nivel de curte de apel; aproximativ 20 judecători participanți / seminar;*

4. Combaterea corupției / Criminalitate economico-financiară– *minim 1 seminar la nivel de curte de apel; aproximativ 20 judecători participanți / seminar;*

5. Etică și deontologie profesională – *minim 1 seminar la nivel de curte de apel; aproximativ 20 judecători participanți / seminar;*

6. Abilități non-juridice – *minim 1 seminar la nivel de curte de apel; aproximativ 20 judecători participanți / seminar;*

Totalizând seminariile menționate mai sus, se constată că **la nivelul Curții de Apel Ploiești, ar fi trebuit organizate în cursul anului 2017, un număr minim de 10 seminarii** în diferite domenii de activitate.

Institutului Național al Magistraturii a beneficiat de fonduri bugetare doar pentru numărul minim de seminarii din domeniile obligatorii, instanțele având posibilitatea de a organiza sesiuni suplimentare, fără însă a beneficia de sprijinul financiar al INM.

Curtea de Apel Ploiești a avut planificat în „Programul de formare continuă la nivel descentralizat 2017” un număr de 11 seminarii, din care au fost susținute 8. Celelalte 3 seminarii au fost anulate din lipsa de fondurilor necesare pentru desfășurarea lor.

C. FONDURILE ALOCATE CURȚII DE APEL PLOIEȘTI PENTRU FORMARE PROFESIONALĂ.

Prin bugetul de cheltuieli aferent anului 2017, la Curtea de Apel Ploiești și instanțele arondate, respectiv Tribunalul Prahova, Tribunalul Buzău și Tribunalul Dâmbovița, s-au alocat fonduri la titlul II „**Bunuri și servicii**” astfel:

- alineatul 20.06.01 „Deplasări interne, detașări, transferuri” – **70.000 lei** pentru deplasările interne (transport, cazare) ale tuturor categoriilor de personal (magistrați, personal auxiliar de specialitate, funcționari publici și personal contractual) care

participă în cursul anului la diverse seminarii, întâlniri de lucru, deplasări în interes de serviciu etc.

- articolul 20.13 „Pregătire profesională” – **18.000 lei** pentru pregătirea profesională a magistraților, personalului auxiliar de specialitate și funcționarilor publici, conform legislației în vigoare.
- Alineatul 20.30.30 „Alte cheltuieli cu bunuri și servicii” – **136.000 lei**, dar doar o parte infimă a fost folosită pentru seminarii, conform îndrumărilor primite de la Ministerul Justiției prin adresa nr. 3/20824/10.04.2017 pentru decontarea cheltuielilor autorizate prin dispoziții legale în vigoare și care nu se încadrează la celelalte articole și alineate bugetare.
- alineatul 20.30.02 „Protocol și reprezentare” – nu s-au alocat fonduri.

Având în vedere că, în anii trecuți, nu au fost asigurate la alineatul 20.30.02 „Protocol și reprezentare” fonduri și, în aceste condiții, chiar și pentru pauzele de cafea, inerente organizării unui seminar, sumele necesare trebuiau suportate de către magistrați, fapt ce constituia un inconvenient major în desfășurarea activităților de formare continuă la nivel descentralizat, la data de 06 martie 2017, s-au solicitat relații la Ministerul Justiției în vederea adoptării unei soluții privind suportarea cheltuielilor ocazionate cu pauzele de cafea și pauza pentru masa de prânz.

Astfel, în răspunsul primit de la Ministerul Justiției la data de 13 aprilie 2017, este indicat alineatul 20.30.30 „Alte cheltuieli cu bunuri și servicii” din care se pot deconta cheltuielile autorizate în mod special prin dispozițiile legale în vigoare și care nu se încadrează la celelalte articole și alineate, ex: închirierea sălilor de curs, prestări servicii reprezentând masa personalului de instruire și al participanților, asigurate prin firme specializate.

În urma răspunsului susmenționat, pentru seminariile organizate în perioada 13 aprilie – 25 septembrie au fost asigurate de către Institutul Național al Magistraturii și Curtea de Apel Ploiești, toate resursele financiare pentru suportare cheltuielilor generate de organizarea acestora.

În urma rectificării bugetare negative înregistrată de I.N.M., la data de 26 septembrie 2017, Institutul Național al Magistraturii ne-a adus la cunoștință faptul că se văd nevoiți să sisteze suportarea cheltuielilor privind onorariul, transportul, cazarea și masa formatorilor INM pentru seminariile care erau planificate în perioada octombrie – decembrie 2017. Astfel au fost anulate 5 seminarii, însă au mai fost organizate 3 seminarii care nu au necesitat finanțare, formatorii și participanții asigurând cheltuielile necesare.

D. PROGRAMELE REALIZATE DE CURTEA DE APEL PLOIEȘTI ȘI DE INSTANȚELE ARONDATE ÎN CURSUL ANULUI 2017.

Curtea de Apel Ploiești și instanțele arondate au realizat în cursul anului 2017 un număr total de 13 **seminarii și conferințe**. Aceste seminarii au putut fi desfășurate, în primul rând, datorită disponibilității judecătorilor de a participa la formele de pregătire profesională continuă.

1. În domeniul „**etică și deontologie profesională**” a fost planificat un seminar care a fost organizat în colaborare cu Institutul Național al Magistraturii, la data de 30 martie 2017, tema seminarului fiind „etică și deontologie profesională”.

La acest seminar, au participat un număr total de 28 de judecători de la Curtea de Apel Ploiești și instanțele arondate.

Seminarul a fost susținut la Ploiești de către domnul formator **Horațius Dumbravă** – judecător la Curtea de Apel Târgu Mureș, care a realizat o amplă prezentare a problematicii supuse discuției, cu participarea interactivă a judecătorilor prezenți.

2. În domeniul „**Abilități non juridice**” a fost planificat un seminar care a fost organizat în colaborare cu Institutul Național al Magistraturii, în perioada 03-04 aprilie 2017, tema seminarului fiind „Programare neuro-lingvistică”.

La acest seminar, au participat un număr total de 28 de judecători de la Curtea de Apel Ploiești și instanțele arondate.

Seminarul a fost susținut în Târgoviște, la Tribunalul Dâmbovița, de către domnul formator **Cornel Marcu**, care a realizat o amplă prezentare a problematicii supuse discuției, cu participarea interactivă a judecătorilor prezenți.

3. În domeniul „**Dreptul Uniunii Europene**” a fost planificat un seminar care a fost organizat în colaborare cu Institutul Național al Magistraturii, la data de 24 aprilie 2017, tema seminarului fiind „Dreptul Uniunii Europene în contenciosul administrativ. Fonduri structurale”.

La acest seminar, au participat un număr total de 21 de judecători de la Curtea de Apel Ploiești și instanțele arondate.

Seminarul a fost susținut, în Ploiești, de către domnul Bogdan Cristea – judecător la Curtea de Apel București, prezența acestuia în calitate de formator fiind aprobată prin Hotărârea nr. 5 a Colegiului de conducere al Curții de Apel Ploiești.

Domnul Bogdan Cristea nu a solicitat plata cheltuielilor ocazionate cu susținerea acestui seminar.

În acest domeniu, a fost anulată susținerea seminarului cu tema „**Dreptul Uniunii Europene. TVA**” datorită lipsei de fonduri pentru organizarea acestuia.

În domeniul „**Formare în domeniul modificărilor legislative**” au fost planificate **5 seminarii**, fiind susținute doar **3** din cauza lipsei de fonduri, astfel:

4. Curtea de Apel Ploiești a organizat în colaborare cu Institutul Național al Magistraturii, în perioada 08-09 iunie 2017, seminarul cu tema „**Noi reglementari fiscale aduse Codului fiscal și Codului de procedură fiscală prin O.U.G. nr. 84/2016**”.

La acest seminar au participat un număr total de 17 de judecători de la Curtea de Apel Ploiești și instanțele arondate.

Seminarul a fost susținut de către domnul **Radu Bufan** – profesor universitar doctor la Universitatea de Vest din Timișoara și invitații acestuia: doamna Tanți Anghel, consilier al secretarului de stat din Ministerul Finanțelor Publice, domnul doctor Gheorghe Matei, avocat, profesor asociat la Facultatea de Drept a Universității din București, fost Director general al Direcției juridice din MFP și doamna doctor Mirela Buliga, avocat, profesor asociat la Facultatea de Drept a Universității din București.

5. Curtea de Apel Ploiești a organizat în colaborare cu Institutul Național al Magistraturii, în perioada 08-09 iunie 2017, seminarul cu tema „**Drept procedură civilă**”.

La acest seminar, au participat un număr total de 20 judecători în prima zi și 17 judecători în a doua zi a seminarului, de la Curtea de Apel Ploiești și instanțele arondate, numele acestora rezultând din lista de participanți anexată.

Seminarul a fost susținut de către doamna Delia Narcisa Theohari – judecător la Tribunalul București, formator INM, în data de 15 iunie 2017 și doamna Doina Anghel – judecător la Curtea de Apel București, formator INM, în data de 16 iunie 2017.

6. Curtea de Apel Ploiești a organizat în colaborare cu Institutul Național al Magistraturii, la data de 07 noiembrie 2017, seminarul cu tema „**Noul Cod Civil**”.

La acest seminar au participat un număr total de 14 de judecători de la Curtea de Apel Ploiești și instanțele arondate.

Seminarul a fost susținut de către domnul formator I.N.M. Bogdan Dumitrache, care a realizat o amplă prezentare a problematicii supuse discuției, cu participarea interactivă a judecătorilor prezenți.

Seminarul a fost organizat în perioada sistării alocării de fonduri pentru desfășurarea seminariilor, domnul Bogdan Dumitrache arătându-și disponibilitatea susținerii acestuia fără plata cheltuielilor ocazionate cu deplasarea și masa.

În domeniul „**Formare în domeniul modificărilor legislative**”, au fost anulate datorită lipsei de fonduri, următoarele seminarii: „**Noul Cod penal. Noul Cod de procedură penală**”, „**Reguli noi în achizițiile publice**”, „**Dreptul muncii și al asigurărilor sociale**”.

În domeniul „**Cooperare judiciară internațională**” au fost planificate **2 seminarii**, fiind susținut doar unul din cauza lipsei de fonduri, astfel:

7. Seminarul cu tema „**Dreptul internațional al contractelor. Dispoziții de drept internațional privat**” a fost organizat de Curtea de Apel Ploiești în colaborare cu Institutul Național al Magistraturii la data de 20 noiembrie 2017.

La acest seminar, au participat un număr total de 15 judecători de la Curtea de Apel Ploiești și instanțele arondate, numele acestora rezultând din lista de prezență anexată.

Seminarul a fost susținut de către doamnele formator I.N.M. Gabriela Florescu și Beatrice Ramașcanu, care au realizat o amplă prezentare a problematicii supuse discuției, cu participarea interactivă a judecătorilor prezenți, folosind ca metode de lucru: prezentări ale aspectelor relevante, prezentări de tip powerpoint și timp alocat întrebărilor.

Seminarul cu tema „**Engleză juridică**” programat în cursul lunii noiembrie 2017, nu a mai fost organizat urmare lipsei de fonduri.

8. În domeniul „**Combaterea corupției**” a fost organizat un seminar la data de 14 decembrie 2017, tema seminarului a fost „Noțiunea de folos necuvenit. Actualitate și perspectivă”. Pentru acest seminar nu au fost alocate fonduri din partea Institutului Național al Magistraturii sau a Curții de Apel Ploiești.

La acest seminar, au participat un număr total de 12 judecători de la Curtea de Apel Ploiești și instanțele arondate și a fost susținut de domnul judecător Tudoran Mihai Viorel, președintele Secției Penale și pentru cauze cu minori și de familie din cadrul Curții de Apel Ploiești.

9. Tribunalul Prahova a organizat în perioada 05-06 septembrie **2017, seminarul cu tema „An introduction to the common law and the english legal system”** susținut de domnul judecător Stewart Stephen.

La acest seminar, au participat un număr total de 15 judecători de la Curtea de Apel Ploiești, Tribunalul Prahova, Tribunalul Buzău și de la judecătorii din circumscripția acestora.

10. Tribunalul Dâmbovița a organizat în data de **31 martie 2017**, în colaborare cu Asociația pentru Studiul Relațiilor Profesionale de Muncă, Asociația Magistraților din România – Filiala Dâmbovița și Universitatea Valahia - Centrul de Cercetări în Științe Sociale din cadrul Facultății de Drept și Științe Administrative, la Târgoviște – Amfiteatrul Institutului de Cercetări al Universității Valahia, Aleea Sinaia, nr. 13, județul Dâmbovița, conferința cu tema „**Impactul deciziilor recente ale instanței supreme asupra jurisprudenței**” **Ediția a IV-a**, ce a avut ca scop perfecționarea pregătirii profesionale a judecătorilor.

La acest seminar au participat un număr de 51 persoane, dintre care 39 judecători din raza Curții de Apel Ploiești, Curții de Apel București și Curții de Apel București.

11. La data de 6 octombrie 2017, Tribunalul Dâmbovița în parteneriat cu Organizația „Salvați Copiii”, Inspectoratul Școlar Județean Dâmbovița, Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Dâmbovița, a organizat dezbaterea regională cu tema **„ Protecția copiilor ai căror părinți sunt plecați la muncă în străinătate - aspecte legale și bune practici de intervenție”**.

12. La data de 20 octombrie 2017, Tribunalul Dâmbovița a organizat, în colaborare cu Asociația pentru Studiul Relațiilor profesionale de Muncă, Asociația Magistraților din România -Filiala Dâmbovița și Centrul de Cercetări în Științe Juridice și Administrative din cadrul Facultății de Drept și Științe Administrative, conferința cu tema **„Aspecte teoretice și practice privind munca nedecarată și regimul sancționator aplicabil”**.

Au participat 60 persoane, dintre care un număr de 45 judecători.

13. Tribunalul Buzău a organizat în data de 08 mai 2017, în domeniul **„Formare în domeniul modificărilor legislative”**, seminarul cu tema „Executarea silită. Invocarea în cadrul contestației la executare a clauzelor abuzive în contractele dintre profesioniști și consumatori”.

La acest seminar au participat un număr total de 29 judecători de la Curtea de Apel Ploiești, Tribunalul Prahova, Tribunalul Buzău și de la judecătorii din circumscripția acestora (potrivit programului de formare 2017 aprobat).

Lucrările seminarului au fost susținute de domnul Bogdan Dumitrache, formator INM.

La data de 13 octombrie 2017, a fost planificată organizarea unui seminar din domeniul „Criminalitate economico-financiară” cu tema **„Aspecte de practică judiciară cu privire la infracțiuni de serviciu, infracțiuni de corupție, constituirea unui grup infracțional organizat, evaziune fiscală și spălare a banilor”**, care nu s-a mai organizat din cauza lipsei de fonduri.

Pentru îmbunătățirea activității de formare continuă se impune o mai bună colaborare cu compartimentul financiar al instanței, în scopul utilizării maxime a fondurilor alocate pregătirii profesionale. De asemenea, se impune îmbunătățirea comunicării cu instanțele arondate pentru stabilirea temelor seminariilor și pentru modul de organizare al activităților de formare.

Pentru anul 2018, potrivit programelor comune ale INM și ale curților de apel, urmează a se stabili și temele după ce Consiliul Superior al Magistraturii va stabili, prin hotărâre, care vor fi domeniile obligatorii PFCD.

III.2.2 Formarea profesională a personalului auxiliar de specialitate la nivelul instanței în cursul anului 2017

În contextul înfăptuirii reformei justiției în România, în condițiile schimbărilor care se manifestă tot mai pregnant pe plan european în acest domeniu, creșterea rolului grefierilor în cadrul activității instanțelor judecătorești a devenit o necesitate și o soluție pentru îmbunătățirea calității actului judiciar și evitarea supraîncărcării judecătorilor.

În prezent, profesia de grefier este reglementată prin Legea nr. 567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate din instanțele judecătorești și parchetele de pe lângă acestea, cu modificările și completările ulterioare și Legea nr.304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările ulterioare ale căror dispoziții au fost detaliate prin regulamentele de funcționare ale instanțelor judecătorești și parchetelor.

În înfăptuirea actului de justiție, munca grefierilor constituie un real sprijin pentru judecători și procurori, competența și îndeplinirea corectă a sarcinilor care le revin jucând un rol important în buna desfășurare a întregii activități a instanțelor judecătorești și a parchetelor de pe lângă acestea.

La nivelul Curții de Apel Ploiești formarea profesională a personalului auxiliar s-a realizat pe două paliere majore, respectiv la nivel centralizat în cadrul seminariilor organizate de Școala Națională de Grefieri și la nivel descentralizat, prin intermediul învățământului profesional trimestrial desfășurat la nivelul fiecărei secții.

Formarea profesională constituie premisa necesară și obligatorie a calității actului de justiție a evoluției profesiei de grefier.

Întrucât personalul auxiliar de specialitate intră în contact cu publicul, el contribuie într-o măsură importantă la crearea imaginii justiției. În acest sens în activitatea de formare a întregului personal se pune accentul pe deontologia profesională, cu consecința organizării de seminarii pe teme legate de comunicare și relații publice.

În cursul anului 2017, activitatea de formare profesională a personalului auxiliar de specialitate în funcție la Curtea de Apel Ploiești a fost organizată în conformitate cu dispozițiile art. 32 din Legea nr. 567/2004, modificată și completată, privind statutul acestei categorii de personal.

Astfel, în completarea programului desfășurat de Școala Națională de Grefieri, la nivelul acestei instanțe s-au organizat întâlniri trimestriale coordonate de judecătorii desemnați cu aceste atribuții.

Formarea continuă a personalului auxiliar din cadrul Curții de Apel Ploiești s-a axat pe aprofundarea și actualizarea cunoștințelor necesare exercitării performante a profesiei.

Activitatea de formare profesională a personalului auxiliar de specialitate al Curții de Apel Ploiești s-a desfășurat în cursul anului 2017 prin organizarea de întâlniri trimestriale pentru aprofundarea și consolidarea cunoștințelor personalului de specialitate și a constat în pregătirea unor lucrări scrise și dezbaterile orale a acestora, avându-se în vedere faptul că profesia de grefier este foarte dificilă și de mare importanță pentru bunul mers al justiției în România.

În cadrul **Secției penale și pentru cauze cu minori și de familie a Curții de Apel Ploiești**, activitatea de formare profesională a personalului auxiliar de specialitate s-a desfășurat în cursul anului 2017, prin organizarea de întâlniri pentru aprofundarea cunoștințelor personalului de specialitate și s-a desfășurat în principal, conform planului tematic de pregătire profesională continuă, întocmit în prealabil cu consultarea fiecărui grefier.

Aceste teme s-au axat în primul rând pe dezbaterile dispozițiilor din codul penal și codul de procedură penală intrate în vigoare la 1 februarie 2014. Din acest motiv activitatea de formare profesională în cursul anului 2017 a avut în vedere în principal modificările de substanță ale materiei penale și procesual penale, fiind vizate noile instituții introduse de actele normative expuse mai sus, precum : judecătorul de drepturi și libertăți, camera preliminară, contestațiile etc.

Este de precizat faptul că în cadrul Secției penale și pentru cauze cu minori și de familie, fiecare grefier de ședință se preocupă în permanență de formarea profesională, prin studiu individual, dovedind preocupare pentru evoluția profesională și îndeplinirea cu responsabilitate a actului de justiție.

Dovadă în acest sens sunt lucrările întocmite cu ocazia ședințelor de judecată și actelor procedurale specifice competențelor personalului auxiliar de specialitate, precum și faptul că pe întreaga perioadă analizată nu a fost aplicată nicio sancțiune disciplinară.

Astfel, la nivelul **Secției penale și pentru cauze cu minori și de familie**, au fost organizate un număr de 4 seminarii, stabilite pentru datele de : 10 martie 2017, 09 iunie 2017, 15 septembrie 2017 și 16 decembrie 2017, iar în cadrul fiecărui seminar au fost întocmite și susținute un număr de câte cinci teme, respectiv : Unitatea și pluralitatea de infracțiuni și tratamentul sancționator al acestora. Gestionarea corpurilor delictive și a valorilor. Renunțarea la aplicarea pedepsei. Activitatea ulterioară încheierii dezbaterilor este prevăzută în Regulamentul de **ordine interioară al instanțelor judecătorești**. Amânarea aplicării pedepsei. Dispoziții referitoare la activitatea premergătoare ședinței de judecată și de rezolvare a lucrărilor cu caracter administrativ. Acordul de recunoaștere a vinovăției. Răspunderea personalului auxiliar

de specialitate. Comunicarea actelor de procedură. Delegarea și detașarea personalului auxiliar de specialitate din cadrul instanțelor judecătorești. Minoritatea. Regimul răspunderii penale a minorului. Activitatea anterioară ședinței de judecată. Amenzile judiciare. Atribuțiile grefierului de ședință ulterior ședinței de judecată. Contestația privind durata procesului penal Restituirea înscrisurilor originale . Atribuțiile serviciului de Probațiune Măsuri privind unificarea practicii judiciare. Infrațiunea. Trăsăturile esențiale ale infrațiunii. Cauzele justificative. Cauzele de neimputabilitate. Activitatea grefierului înaintea ședinței de judecată. **Activitatea de rezolvare a lucrărilor cu caracter administrativ:atribuțiile grefierului arhivar privind activitatea înaintea ședinței de judecată.** Camera preliminară. Codul Deontologic al Personalului Auxiliar al Instanțelor Judecătorești. Măsura preventivă a controlului judiciar. Activitatea premergătoare ședinței de judecată. Arestul la domiciliu. Răspunderea personalului auxiliar de specialitate. Recursul în casație. Punerea în executare a dispozițiilor civile potrivit ROI. Arestarea preventivă. Activitatea în timpul ședinței de judecată. Răspunderea penală a persoanei juridice. Compartimentele auxiliare ale instanțelor judecătorești. Mandatul european de arestare - amânarea predării. Activitatea ulterioară grefierului de ședință după ședința de judecată. Strămutarea cauzelor penale, în raport cu noile modificări aduse Codului de Procedură Penală. Aspecte generale privind punerea în executare a hotărârilor penale. Acțiunea civilă în procesul penal. Repartizarea aleatorie a cauzelor aflate în procedura de cameră preliminară vizând măsurile preventive. Citarea și comunicarea actelor de procedură.

Activitatea de formare profesională a personalului auxiliar de specialitate, pentru anul 2018, se va axa în principal, tot pe abordarea principalelor prevederi din Noul Cod Penal și Noul Cod de procedură penală, dar și de Regulamentul de organizare a instanțelor, fiind propusă organizarea unui număr de patru seminarii, câte unul pe fiecare trimestru, structurate pe susținerea unui număr de câte cinci teme vizând atât dispoziții din noile coduri cât și actualizarea cunoștințelor necesare exercitării profesiei conform dispozițiilor regulamentare și ale codului deontologic.

Pentru anul 2018 temele propuse pentru a fi dezbătute în cadrul învățământului profesional al personalului auxiliar de specialitate vizează : Citarea părților și comunicarea actelor de procedură; Repartizarea aleatorie a cauzelor aflate în camera de procedură preliminară vizând măsurile preventive ; Răspunderea personalului auxiliar de specialitate ; Activitatea ulterioară încheierii dezbaterilor, astfel cum este prevăzută în Regulamentul de Ordine Interioară al instanțelor judecătorești ; Dispoziții referitoare la activitate premergătoare ședinței de judecată și de rezolvare a lucrărilor cu caracter administrativ ; Atribuțiile grefierului arhivar privind

activitatea înaintea ședinței de judecată, amenzile judiciare, trăsăturile esențiale ale infracțiunii, etc.

În cadrul **Secției a II-a civile, de contencios administrativ și fiscal** a Curții de Apel Ploiești, activitatea de formare profesională a personalului auxiliar de specialitate s-a desfășurat în cursul anului 2017, prin organizarea de întâlniri pentru aprofundarea cunoștințelor personalului de specialitate și a constat în principal, în pregătirea unor lucrări scrise și dezbaterile orale a acestora, conform planului tematic de pregătire profesională continuă întocmit în prealabil cu consultarea fiecărui greșier.

Este de precizat faptul că în cadrul Secției a II-a civile, de contencios administrativ și fiscal, fiecare greșier de ședință se preocupă în permanență de formarea profesională, prin studiu individual, dovedind preocupare pentru evoluția profesională și îndeplinirea cu responsabilitate a actului de justiție.

Dovadă în acest sens sunt lucrările întocmite cu ocazia ședințelor de judecată și actelor procedurale specifice competențelor personalului auxiliar de specialitate, precum și faptul că pe întreaga perioadă analizată nu a fost aplicată nicio sancțiune.

Astfel, la nivelul Secției a II-a civile, de contencios administrativ și fiscal, au fost organizate un număr de 4 seminarii, iar în cadrul fiecărui seminar au fost întocmite și susținute următoarele teme: eliberarea certificatelor de greșă, incompatibilități, activitatea premergătoare ședinței de judecată, activitatea ulterioară ședinței de judecată, activitatea de rezolvare a lucrărilor cu caracter administrativ: atribuțiile greșierului arhivar privind activitatea premergătoare ședinței de judecată, procedura de modificare a datelor de acces în sistemul EMAP, stabilire cauțiune, ajutor public judiciar. reexaminarea ajutorului public judiciar, completarea dispozițiilor Legii nr.554/2004 cu ale dreptului comun, citarea și comunicarea actelor de procedură, reguli de utilizare a sistemului informatic al Curții de Apel Ploiești, strămutarea proceselor. Delegarea instanței, cererea de chemare în judecată, termenul în cunoștință, efectele hotărârii judecătorești, raporturile de serviciu cu publicul, funcționalități ale sistemului ECRIS, aspecte privind modalitățile și procedura de comunicare a actelor de procedură, termenul în cunoștință – Citarea și preschimbarea termenului de judecată, modul de calcul al termenelor procedurale conform art.181-182 din Noul Cod de procedură civilă, înregistrarea și repartizarea cererilor adresate instanțelor, circuitul dosarelor.

Activitatea de formare profesională a personalului auxiliar de specialitate, pentru anul 2018, se axează, în principal, pe abordarea principalelor prevederi din Noul Cod de procedură civilă, precum și din Noul Regulament de ordine interioară al instanțelor judecătorești, respectiv Hotărârea nr.1375/2015 a Consiliului Superior al Magistraturii, fiind propusă organizarea unui

număr de patru seminarii structurate pe susținerea unor teme vizând atât dispoziții din noile coduri cât și actualizarea cunoștințelor necesare exercitării profesiei conform dispozițiilor regulamentare și ale codului deontologic.

Întâlnirile pentru aprofundarea cunoștințelor au constat în principal, în pregătirea unor lucrări scrise și dezbateră orală a acestora, conform planului tematic de pregătire profesională continuă.

În cadrul ședințelor de învățământ profesional s-a urmărit o participare activă la discuții, atât cu privire la aspectele referitoare la temele întocmite cât și cu privire la orice situație intervenită în cadrul desfășurării activității sau determinată de modificări legislative.

De asemenea, în tematica ședințelor de învățământ s-au regăsit lucrări întocmite de specialiștii IT ai instanței, lucrări care au legătură cu activitatea grefierilor de ședință prin prisma sistemului informatic ECRIS și a atribuțiilor grefierilor de ședință, discuțiile fiind apreciate ca deosebit de eficiente.

Lucrările întocmite și participarea la dezbateră acestora în cadrul seminariilor organizate în cursul anului 2017 au scos în evidență preocuparea personalului de specialitate atât pentru continua formare a pregătirii profesionale, cât și pentru eficientizarea îndeplinirii atribuțiilor de serviciu.

Propuneri vizând activitatea de formare profesională a personalului auxiliar de specialitate, pentru anul 2018

Pentru anul 2018 s-a propus continuarea acestui format de pregătire profesională, avându-se în vedere modalitatea interactivă de prezentare, precum și interesul personalului auxiliar în activitatea de formare profesională.

De asemenea, se impune continuarea participării grefierilor la cursurile de formare profesională continuă organizate de Școala Națională de Grefieri.

În cadrul **Secției I Civilă** a Curții de Apel Ploiești, activitatea de formare profesională a personalului auxiliar de specialitate s-a desfășurat în cursul anului 2017, prin organizarea de întâlniri pentru aprofundarea cunoștințelor personalului de specialitate și a constat în principal, în pregătirea unor lucrări scrise și dezbateră orală a acestora, conform planului tematic de pregătire profesională continuă, întocmit în prealabil cu consultarea fiecărui grefier.

Astfel, la nivelul secției, au fost organizate un număr de 4 seminarii, iar în cadrul fiecărui seminar au fost întocmite și susținute mai multe teme, respectiv:

Seminarul nr.1 cu următoarele teme: 1.Deontologia profesiei de grefier - Atitudinea în profesie și în afara acesteia ; 2. Citarea și comunicarea actelor de procedură prin mijloace

electronice; 3. Calea de atac împotriva încheierilor, care pot fi atacate separat. Circuitul dosarului; 4. Reprezentarea părților în judecată (art. 80 NASC - formele reprezentării).

Seminarul nr. II cu următoarele teme: 1. Părțile în procesul civil și actele de procedură ale părților; 2. Atribuțiile grefierului de ședință conform ROI; Dispoziții referitoare la activitatea premergătoare ședinței de judecată și de rezolvare a lucrărilor cu caracter administrativ (114-117 ROI) 3. Activitatea grefierului de ședință în timpul ședinței de judecată și activitatea ulterioară ședinței de judecată 4. Apelul conform noilor dispoziții procedurale.

Seminarul nr. III cu următoarele teme: 1. Excepțiile procesuale și procedura de soluționare a acestora (art.245-248 NCPC); Atribuțiile grefierului delegat pentru efectuarea lucrărilor de executare civilă-art. 57 ROI; 2. Art.180-191 NASC - Termene procedurale. Amenzi judiciare; 3. Atribuțiile grefierului documentarist .

Seminarul nr. IV cu următoarele teme: 1. Atribuțiile grefierului registrator; 2. Recursul conform noilor dispoziții procedurale 3. Probele în procesul civil; 4. Atribuțiile grefierului arhivar.

Fiecare temă întocmită de grefierii desemnați în acest scop, a fost verificată și avizată de judecătorul responsabil cu pregătirea profesională a grefierilor și publicată pe site-ul Curții de Apel Ploiești, la rubrica „Mapa grefierului”.

Dezbaterea temelor s-a desfășurat interactiv, după prezentarea temei fiecare grefier a expus situațiile în care a întâmpinat dificultăți și au fost purtate discuții, atât pentru a se împărtăși din experiența fiecăruia cât și pentru a se găsi soluții acolo unde a fost posibil.

Totodată ori de câte ori au existat situații în care grefierii secției au avut nelămuriri cu privire la anumite aspecte, a fost sesizat judecătorul desemnat cu pregătirea profesională a grefierilor care a dat lămuriri acestora cu privire la practica adoptată în cadrul completului din care face parte și, totodată, cu ocazia întâlnirilor profesionale organizate în cadrul secției, a expus problemele cu care a fost sesizat, în scopul generării unei practici unitare în elaborarea actelor de procedură de către toți grefierii secției ca de exemplu modalitatea de efectuare a citării prin publicitate, sau alte probleme generate de activitatea Compartimentului executării civile.

De asemenea, privitor la pregătirea profesională a grefierilor, a fost organizat la nivelul Curții de Apel Ploiești, cu avizul Consiliului Superior al Magistraturii, un seminar cu tema „Ecris”.

Activitatea de formare profesională a personalului auxiliar de specialitate, pentru anul 2018 se va axa în principal, tot pe abordarea principalelor prevederi din Noul Cod Civil și Noul Cod de procedură civilă, fiind propusă organizarea unui număr de patru seminarii structurate pe

susținerea unui câte unei teme de către fiecare greșier vizând atât dispoziții din noile coduri cât și actualizarea cunoștințelor necesare exercitării profesiei conform dispozițiilor regulamentare și ale codului deontologic.

Pentru anul 2018 s-a propus continuarea acestui format de pregătire profesională, avându-se în vedere modalitatea interactivă de prezentare, precum și interesul personalului auxiliar în activitatea de formare profesională.

De asemenea, se impune continuarea participării greșierilor la cursurile de formare profesională continuă organizate de Școala Națională de Greșieri.

III.3. Situația sancțiunilor disciplinare și penale aplicate în cursul anului 2017 pe fiecare categorie de personal

În cursul anului 2017, conducerea Curții de Apel Ploiești a aplicat următoarele sancțiuni disciplinare:

S-au aplicat sancțiuni disciplinare de reducere a salariului de bază cu 15 % pe o perioadă de 3 luni unui specialist IT din cadrul Tribunalului Dâmbovița (Decizia Curții de Apel nr.51/16.02.2017), reducerea salariului de bază cu 10% pe o perioadă de 3 luni unui greșier din cadrul Judecătoria Vălenii de Munte (Decizia Curții de Apel Ploiești nr.294/01.11.2017) și s-a propus o sancțiune cu „Avertisment” unui greșier din cadrul Tribunalului Prahova.

Privitor la sancționarea judecătorilor:

- un judecător din cadrul Tribunalului Dâmbovița a fost suspendat din funcție, începând cu data de 31.07.2017, conform Hotărârii CSM nr.904/31.07.2017, până la soluționarea recursului declarat împotriva hotărârii de excludere din funcție.
- unui judecător din cadrul Tribunalului Buzău i s-a aplicat sancțiunea disciplinară a suspendării din funcție pe o perioadă de 6 luni, începând cu data 10.04.2017, conform Hotărârii CSM nr.473/11.04.2017.

CAPITOLUL IV – INFRASTRUCTURA INSTANȚEI

IV. 1. STRUCTURA ORGANIZATORICĂ A CURȚII DE APEL PLOIEȘTI

Realizarea unui sistem judiciar independent, imparțial, credibil și eficient reprezintă o condiție pentru afirmarea principiului separației puterilor în stat și, deopotrivă, o premisă pentru consolidarea democrației într-un stat, un standard prin care se reclamă bunăstarea și morala într-o societate civilizată.

Justiția, ca valoare socială își are rolul său, de necontestat, în interiorul unei astfel de construcții.

Promovarea justiției în societate are conotații care absorb nu doar idealuri ale dreptului, ci și tehnici, metode apte să o însereze în țesutul social. Este motivul pentru care reforma în justiție reprezintă un proces continuu, inepuizabil și care îmbracă noi și noi forme, în funcție de etapele pe care o societate le parcurge.

Misiunea fundamentală a instanțelor judecătorești este înfăptuirea unui act de justiție calitativ, eficient și responsabil, în condiții de deplină independență și imparțialitate, realizat de un corp profesional integru.

Modul în care este înfăptuită justiția influențează în mod direct coordonatele fundamentale de funcționare a societății românești, care sunt reflectate, în final, în standardul de viață al cetățenilor.

Curtea de Apel Ploiești în ansamblul său, parte integrantă a sistemului judiciar, a parcurs, începând cu anul 2011, alături de celelalte instanțe din România, amplul proces de dezvoltare și consolidare a justiției ca serviciu public modern, credibil și previzibil, ca urmare a aplicării noii legislații civile și penale.

Sub aspectul structurii organizatorice Curtea de Apel Ploiești este o instanță judecătorească cu personalitate juridică înființată prin Legea nr. 92/1992 pentru organizarea judecătorească și funcționează efectiv începând cu data de 1 iulie 1993, având potrivit Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată cu modificările și completările ulterioare, următoarea structură organizatorică:

A. Curtea de Apel Ploiești

B. Tribunalul Prahova, în circumscripția căruia funcționează cinci judecătorii:

Judecătoria Ploiești;

Judecătoria Câmpina;
Judecătoria Sinaia;
Judecătoria Vălenii de Munte;
Judecătoria Mizil.

C. Tribunalul Buzău, în circumscripția căruia funcționează patru judecătoria:

Judecătoria Buzău;
Judecătoria Pogoanele;
Judecătoria Pătârlagele;
Judecătoria Râmnicu-Sărat.

D. Tribunalul Dâmbovița, în circumscripția căruia funcționează cinci judecătoria:

Judecătoria Găești;
Judecătoria Răcari;
Judecătoria Târgoviște;
Judecătoria Pucioasa;
Judecătoria Moreni.

În cursul anului 2017, Curtea de Apel Ploiești, a funcționat conform următoarei structuri:

A. Secții

Secția I Civilă
Secția a II-a Civilă, de contencios administrativ și fiscal
Secția Penală, pentru cauze cu minori și de familie

B. Departamente

Departamentul economico-financiar și administrativ

C. Birouri

Biroul de informare și relații publice

D. Compartimente

Compartimentul de informatică juridică
Compartimentul de documentare și bibliotecă
Compartimentul resurse umane
Registratură, Arhivă, Grefă

Conducerea Curții de Apel Ploiești este organizată, pe diferite niveluri ierarhice, conform Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară republicată cu modificările și completările ulterioare, fiind asigurată de către președinte, doi vicepreședinți și trei președinți de secție.

Există, însă, și alte centre de decizie la nivelul instanței, și anume: Colegiul de conducere, compus din șapte membri (președintele instanței și șase membri aleși de Adunarea Generală a judecătorilor) și Adunarea Generală a judecătorilor instanței.

În cursul anului 2017 Adunarea Generală a judecătorilor instanței și-a desfășurat activitatea potrivit dispozițiilor art.15 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1375/2015, fiind convocată de Președintele Curții de Apel Ploiești.

În cadrul Adunărilor generale au fost supuse discuțiilor aspecte ce au privit dezbaterile activității anuale a instanței, alegerea în temeiul art. 18(4) din Regulamentul de Ordine Interioară al instanțelor judecătorești a membrilor Colegiului de conducere pe funcțiile rămase vacante, precum și aspecte ce țin de buna organizare și funcționare a instanței.

Colegiul de conducere al Curții de Apel Ploiești, organism colegial și deliberativ, a avut în cursul anului 2017 o vizibilitate sporită, hotărând în toate problemele generale de conducere ale instanței.

Colegiul de conducere din cadrul Curții de Apel Ploiești, prin componența sa, a asigurat reprezentarea judecătorilor de la fiecare din secțiile instanței, activitatea acestuia fiind circumscrisă dispozițiilor art.18 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești. Funcționarea colegiului de conducere are loc în condițiile Legii nr.304/2004 privind organizarea judiciară și a Regulamentului de ordine interioară al instanțelor judecătorești, cu majoritatea celor prezenți, hotărârile fiind adoptate prin vot deschis, pe baza dezbaterilor și argumentelor prezentate. La ședințele de colegiu au fost invitați președinții de secții (în situația în care nu erau membrii aleși) și, atunci când s-a apreciat necesar, au fost invitați să participe judecători din cadrul instanței sau managerul economic.

Colegiul de conducere al Curții de Apel Ploiești s-a întrunit în ședințe, ori de câte ori a fost necesar, în vederea discutării problemelor organizatorice ale instanței, dar și a anumitor probleme de drept, cum ar fi sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție, pentru ca aceasta să se pronunțe asupra chestiunilor de drept care au fost soluționate diferit de instanțele judecătorești sau privind interpretarea dispozițiilor Regulamentului de Ordine Interioară al instanțelor judecătorești.

Atribuțiile specifice fiecărei funcții de conducere sunt stabilite prin Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, cu modificările și completările ulterioare, Regulamentul de Ordine Interioară al instanțelor judecătorești, adoptat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1375/2015, dar și prin deciziile emise de președintele instanței în temeiul dispozițiilor art. 7 din Regulament.

În cadrul instanței, în cursul anului 2017, posturile de judecător au fost repartizate în 3 secții, în funcție de specializare și anume: Secția I Civilă (19 judecători și un președinte de secție); Secția Penală și pentru cauze cu minori și de familie (15 judecători și un președinte de secție); Secția a II-a Civilă, de contencios administrativ și fiscal (19 judecători și un președinte de secție).

La Curtea de Apel Ploiești funcționează, conform prevederilor legale, compartimente auxiliare și anume: Grefa, Registratura, Arhiva, Biroul de Informare și Relații Publice, Departamentul documentare și bibliotecă, Compartimentul de informatică juridică, Departamentul economico-financiar și administrativ condus de managerul economic, direct subordonat președintelui instanței.

Activitatea personalului auxiliar de specialitate și a celui din cadrul Departamentului economico-financiar și administrativ s-a desfășurat sub coordonarea și controlul președintelui, iar calitatea de ordonator de credite a fost delegată vicepreședinților, care au exercitat atribuțiile specifice, în limitele stabilite prin Regulamentul de Ordine Interioară al instanțelor judecătorești.

S-a urmărit îndeplinirea de către tot personalul a atribuțiilor prevăzute de lege și regulamente, acordându-se o atenție deosebită strategiilor naționale și secvențiale în domeniul justiției.

Președintele instanței a stabilit și în cursul anului 2017, prin ordin de serviciu, repartizarea personalului pe secții, în raport cu pregătirea profesională și cu experiența fiecăruia.

Grefa, registratura și arhiva au efectuat și în cursul anului 2017 operațiuni privind primirea, înregistrarea și expedierea corespondenței, îndosărierea actelor, păstrarea registrelor, precum și alte lucrări cu caracter auxiliar, necesare bunei desfășurări a activității instanței.

Un rol deosebit de important în asigurarea transparenței actului de justiție la nivelul instanței, dar și a sistemului judiciar în general, în realizarea rolului său de serviciu public, îl are Biroul de Informare și Relații cu Publicul al Curții de Apel Ploiești. Acest birou funcționează conform Regulamentului de Ordine Interioară cu aplicarea normelor specifice prevăzute de Legea nr. 544/2001, privind liberul acces la informare în interes public și de O.G. nr. 27/2002, privind reglementarea activității de soluționare a petițiilor, aprobată prin Legea nr. 233/2004.

În acest sens, activitatea biroului comportă două aspecte: pe de o parte, asigură legătura instanței cu publicul și cu mijloacele de comunicare în masă, în vederea garantării transparenței activității judiciare, iar, pe de altă parte, soluționarea petițiilor formulate, în condițiile legii, sub coordonarea judecătorului desemnat.

Din perspectiva Biroul de Informare și Relații cu Publicul din cadrul Curții de Apel Ploiești comunicarea organizațională a sistemului de justiție se bazează pe dreptul cetățenilor de

a primi informații, transparență, acuratețe și credibilitate, satisfacerea nevoilor proprii de informare, bunele practici administrative și manageriale, accesul liber și nediscriminatoriu la informații, respect pentru confidențialitatea datelor.

Biroul de Informare și Relații Publice al Curții de Apel Ploiești și-a articulat obiectivele într-o strategie pe termen lung, cu o concepție despre cooperare și comunicare inter-instituțională, care să dea identitate instituției noastre printre celelalte.

Dimensiunile comunicaționale dezvoltate și în anul 2017 de Biroul de Informare și Relații Publice al Curții de Apel Ploiești sunt: comunicarea internă, comunicarea externă (relația cu mass-media și comunicarea on-line), organizarea de evenimente și gestionarea elementelor de identitate ale Curții de Apel Ploiești. Ele contribuie la o standardizare crescândă a activității noastre care nu se caracterizează prin rutină, ci prin creativitate. Redactarea procedurilor, difuzarea lor publică, producerea de noi proceduri pentru fiecare activitate regulată nu constituie decât o metodă care dă lizibilitate și transparență instituției.

Curtea de Apel Ploiești este ținta unor așteptări foarte înalte, atât din partea membrilor ei – magistrați, personal auxiliar de specialitate, funcționari publici – cât și din partea mediului extern: justițiabili, organizații profesionale (Baroul de Avocați, Colegiul Consilierilor Juridici, Asociația Mediatorilor, Asociația practicienilor în insolvență, Uniunea executorilor judecătorești etc.), mass-media, asociații care urmăresc dezvoltarea societății românești.

Pentru a răspunde acestor așteptări, Biroul de Informare și Relații Publice din cadrul Curții de Apel Ploiești și-a articulat obiectivele într-o strategie pe termen lung, cu o concepție despre cooperare și comunicare inter-instituțională, care să dea identitate instituției noastre printre celelalte.

În contextul actual al vieții juridice românești, profund marcată de responsabilitatea implementării cu profesionalism a unor noi legislații, Compartimentul de documentare și bibliotecă a furnizat judecătorilor produse de înaltă calitate științifică și de un netăgăduit interes practic, pentru a sluji dezideratului unificării jurisprudenței curților de apel, ceea ce reprezintă un obiectiv major al Consiliului Superior al Magistraturii și Ministerului Justiției componentă esențială a reformei justiției, prin achiziționarea abonamentelor anuale la publicații juridice, ținerea evidenței legislației, jurisprudenței și doctrinei, informarea periodică despre necesarul de carte sau alte publicații, informarea zilnică a judecătorilor Curții de Apel Ploiești cu privire la actele normative nou-apărute și la jurisprudența publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I.

În același sens al susținerii dezideratului unificării jurisprudenței, în anul 2017 s-a acordat maximă atenție dezvoltării mecanismului preventiv care să conducă la evitarea

pronunțării unor hotărâri judecătorești contradictorii prin organizarea de întâlniri ale judecătorilor în care sunt dezbătute problemele de drept care pot genera practică neunitară, în aprecierea utilității și consecințelor practice ale Hotărârii Secției pentru judecători din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii nr. 148/2015 prin care a fost aprobată procedura întâlnirilor trimestriale în care sunt dezbătute problemele de drept care generează practică neunitară.

Compartimentul de informatică juridică din cadrul Curții de Apel Ploiești a asigurat și în anul 2017 implementarea aplicațiilor informatice comune privind activitatea instanțelor, exploatarea programelor informatice elaborate de Direcția informatică juridică din cadrul Ministerului Justiției la nivelul instanțelor judecătorești, instalând produsele informatice și controlând periodic respectarea de către operatorii de aplicație, a instrucțiunilor de utilizare, a coordonat și controlat activitatea de informatică juridică la instanțele din circumscripția Curții de Apel Ploiești, a asigurat inițierea personalului instanței în exploatarea noilor aplicații implementate, a realizat aplicații la nivelul Curții și al instanțelor judecătorești din circumscripție, a supravegheat modul de utilizare a tehnicii de calcul și a luat măsurile necesare pentru asigurarea bunei funcționări a acestora și a asigurat funcționarea sistemelor de arhivare electronică a dosarelor.

Operațiunile informatizate reprezintă un aspect important în cadrul Curții de Apel Ploiești, iar utilizarea tehnologiilor informatice în cadrul instanței a vizat și vizează în continuare: eficientizarea procedurilor judiciare, creșterea gradului de transparență (prezentarea online către cetățeni a informațiilor publice despre activitatea de judecată), securizarea informațiilor cu caracter personal și a celor cu caracter secret, eliminarea corupției (eliminarea posibilităților de intervenție neautorizată asupra datelor din dosar și repartizarea aleatorie a cauzelor pe complete de judecată).

Pe tot parcursul anului 2017 Curtea de Apel Ploiești a continuat să ia măsuri concrete în vederea uniformizării practicii judiciare, îmbunătățirii calității actului de justiție și creșterii performanțelor profesionale ale corpului magistraților, prin asigurarea unui înalt grad de competență și a deplinei onestități a personalului, exercitarea funcției în mod cinstit, corect, conștiincios și cu bună-credință, efectuarea actelor judiciare cu maximă obiectivitate, în condiții de egalitate și demnitate a părților, respectându-se termenele prevăzute de lege, pentru a se asigura deplina legalitate a actului de justiție îndeplinit.

IV.2. – Infrastructura și capacitatea instituțională a instanței

Palatul de Justiție Prahova

Început în urmă cu 16 ani, Palatul de Justiție din Ploiești, cel de-al doilea obiectiv de investiție derulat de Ministerul Justiției după Palatul de Justiție din București, atât din punctul de vedere al costurilor (fondurile alocate sunt de 24.489 mii lei, din care construcții montaj 18.155 mii lei, fondurile utilizate până la 31.12.2011 sunt în cuantum de 24.267 mii lei), cât și din cel al suprafeței desfășurate (19.430 mp, 3750 mp suprafață construită), este finalizat în proporție de doar 60%, structura de rezistență este gata în proporție de 98%, sistemul de fundații și subsolul în procent de 100%, în timp ce din partea de arhitectură au fost făcute lucrări reprezentând 20% din volumul total.

Prin H.G. nr.874/14.11.2013 a fost modificată H.G.nr.273/2012 pentru aprobarea indicatorilor tehnico – economici ai obiectivului de investiții Palatul de Justiție Prahova, iar procedurile privind continuarea lucrărilor la obiectivul de investiții se vor derula prin intermediul Direcției de Implementare a Programelor Finanțate din Împrumuturi Externe din cadrul Ministerului Justiției.

În anul 2014 s-au continuat lucrările de re-proiectare în baza contractului încheiat de Ministerul Justiției cu S.C. IPCT S.A. București, finanțat prin Acordul de Împrumut nr.4811 – RO încheiat între Guvernul României și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare, ratificat prin Legea nr. 205/2006, cu modificările și completările ulterioare.

S.C. IPCT S.A. București a întocmit documentația tehnică pe baza căreia Primăria municipiului Ploiești a emis autorizația de construire în vederea finalizării obiectivului de investiții Palatul de Justiție Prahova.

În urma finalizării lucrărilor de re-proiectare în baza contractului încheiat de Ministerul Justiției cu S.C. IPCT S.A. București, a fost declanșată procedura de atribuire a contractului de execuție a lucrărilor pentru finalizarea obiectivului de investiții.

În anul 2016 s-au demarat lucrările de execuție în baza proiectului tehnic întocmit de S.C. IPCT S.A. București, finanțate prin Acordul de Împrumut nr. 4811 – RO încheiat între Guvernul României și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare, ratificat prin Legea nr.205/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Contractul de execuție a fost încheiat în data de 02.12.2015 de Ministerul Justiției cu S.C. Rotary Construcții S.R.L. București, termenul de execuție a lucrărilor fiind de 18 luni de la data începerii acestora, respectiv 15.01.2016 .

Din creditele alocate în anul 2016 în bugetul Tribunalului Prahova pentru obiectivul de investiții Palatul de Justiție Prahova s-au realizat bransamentele la utilități: energie electrică, apă și gaze.

În anul 2017 au continuat lucrările de execuție în baza proiectului tehnic întocmit de S.C. IPCT S.A. București, finanțate prin Acordul de Împrumut nr.4811 – RO încheiat între Guvernul României și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare, ratificat prin Legea nr.205/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Contractul de execuție a fost încheiat în data de 02.12.2015 de Ministerul Justiției cu S.C. Rotary Construcții S.R.L. București, termenul de execuție a lucrărilor fiind de 18 luni de la data începerii acestora, respectiv 15.01.2016 .

Întrucât lucrările nu s-au finalizat la data prevăzută în contract, constructorul a solicitat prelungirea termenului de execuție până în luna mai 2018.

Referitor la proiectul de consolidare a clădirii în care a funcționat Tribunalul Prahova și Judecătoria Ploiești, cuprins în lista obiectivelor finanțate din Împrumutul acordat de Banca Mondială prin Acordul nr. 4811- RO privind implementarea Proiectului “Reforma sistemului judiciar” semnat la 27.01.2006 și ratificat prin Legea nr.205/2006, cu modificările și completările ulterioare, arătăm că au continuat în anul 2017 lucrările de execuție de către constructorul S.C. Coral S.R.L. Tulcea, în baza contractului încheiat cu Ministerul Justiției. Termenul de finalizare a lucrărilor de execuție a fost stabilit la 15.04.2018.

Prin edificarea celor 2 (două) obiective de investiții, de o importanță deosebită pentru municipiul Ploiești, se vor crea condiții decente pentru desfășurarea activității Curții de Apel Ploiești, Tribunalului Prahova și Judecătoriei Ploiești, în beneficiul actului de justiție.

Infrastructura și capacitatea instituțională a instanței

Alocația bugetară inițială a anului 2017 a fost de 123.126.000 lei, iar cea finală de 161.588.000 lei.

Bugetul final alocat Curții de Apel Ploiești în anul 2017, în cuantum de 161.588.000 lei prezintă următoarea structură:

Capitolul 61.01. „Ordine publică și siguranță națională” 157.266.000 lei din care:

- | | |
|--------------------------|-------------------|
| - cheltuieli de personal | - 145.387.000 lei |
| - bunuri și servicii | - 7.989.000 lei |
| - despăgubiri civile | - 3.163.000 lei |
| - cheltuieli capital | - 727.000 lei |

Capitolul 54.01. „Alte servicii publice generale” 4.322.000 lei.

Capitolul 68.01. „Asigurări și asistență socială” 0 lei.

Creditele deschise au fost în sumă de 160.932.349 lei, după cum urmează:

Capitolul 61.01. „Ordine publică și siguranță națională” 156.611.377 lei din care:

- cheltuieli de personal - 144.854.148 lei
- bunuri și servicii - 7.980.504 lei
- despăgubiri civile - 3.102.000 lei
- cheltuieli capital - 674.725 lei

Capitolul 54.01. „Alte servicii publice generale” 4.320.972 lei.

Capitolul 68.01. „Asigurări și asistență socială” 0 lei.

Creditele bugetare deschise au fost consumate potrivit destinației aprobate pentru cheltuielile strict legate de activitatea proprie a Curții de Apel Ploiești și a instanțelor judecătorești arondate.

Creditele bugetare deschise pentru anul 2017 au fost în suma de 160.932.349 lei, plățile efectuate au fost de 160.514.439 lei, realizându-se o execuție de 99,74 %.

La angajarea, lichidarea și ordonanțarea cheltuielilor s-a avut în vedere respectarea criteriilor de legalitate, realitate, oportunitate și eficiență.

Structura cheltuielilor din buget pe destinații se prezintă astfel:

- cheltuieli de personal - 92,45 %
- cheltuieli materiale și servicii - 5,08 %
- despăgubiri civile - 2,01 %
- cheltuieli capital - 0,46 %

În anul 2017 din creditele alocate pentru cheltuieli de personal s-au achitat:

- drepturile salariale ale personalului Tribunalului Prahova și instanțelor arondate;
- diferențe salariale în baza ordinelor Ministrului Justiției și deciziilor Președintelui Curții de Apel Ploiești;
- diferențe salariale rezultate din hotărâri judecătorești;
- indemnizații de delegare;
- chirii pentru magistrații și personalul auxiliar de specialitate care nu dețin locuință proprietate personală în localitatea în care își desfășoară activitatea;
- transportul dintre localitatea de domiciliu și cea în care magistrații și personalul auxiliar de specialitate își desfășoară activitatea;

- transportul în limita a 3 călătorii pentru magistrați;
- transportul în concediu de odihnă pentru personalul auxiliar de specialitate și conex;
- decontare medicamente.

S-au efectuat plăți pentru comisiile de concurs privind recrutarea personalului auxiliar de specialitate și conex conform H.G. nr. 698/11.09.2013 pentru modificarea și completarea H.G. nr. 257/2005 privind înființarea pe lângă Ministerul Justiției a unei activități finanțate integral din venituri proprii, prin care se aprobă înființarea pe lângă Ministerul Justiției, unitățile sale subordonate și instanțele judecătorești a activității finanțate integral din venituri proprii privind organizarea concursurilor și examenelor de admitere în aparatul propriu și, după caz, în unitățile subordonate și instanțele judecătorești, în condițiile legii, în limita veniturilor realizate.

Bunuri și servicii

După cum s-a menționat și în anii precedenți, finanțarea justiției este condiționată în mod substanțial de existența resurselor financiare necesare sprijinirii procesului de îndeplinire a obiectivelor stabilite.

Cu toate acestea, după cum se observă, alocația bugetară este centrată în proporție covârșitoare în jurul drepturilor salariale, cheltuielile pentru funcționarea instanțelor având un rol secundar în structura bugetului.

Aplicarea prevederilor Noilor coduri de procedură civilă și penală au generat, în decursul anilor, creșterea semnificativă a consumului de materiale cu caracter funcțional: hârtie copiator, tonere, plicuri cu fereastră și taxe poștale pentru transmiterea corespondenței.

Pe parcursul anului 2017 s-au întâmpinat numeroase greutăți în asigurarea acestor materiale absolut necesare pentru desfășurarea activității instanțelor arondate Curții de Apel Ploiești la parametrii firești.

Aplicarea prevederilor Noilor coduri de procedură civilă și penală au generat creșterea semnificativă a consumului de materiale cu caracter funcțional: hârtie copiator, tonere, plicuri cu fereastră pentru transmiterea corespondenței, taxe poștale pentru transmiterea corespondenței.

Prin rectificările bugetare care au avut loc pe parcursul anului 2017 nu s-a suplimentat alocația bugetară pentru a se asigura achiziția principalelor materiale cu caracter funcțional, absolut necesare desfășurării activității : hârtie de copiator, tonere, coperti, plicuri cu fereastră.

Alocația bugetară finală în sumă de 1.337.000 lei de la alineatul bugetar “Materiale și prestări servicii cu caracter funcțional” a fost mai mică decât alocația bugetară inițială care a fost de 1.608.000 lei.

Creditele alocate la „Cheltuieli materiale și servicii” au fost în cuantum de 7.989.000 lei.

Creditele bugetare deschise la „Bunuri și servicii” în sumă de 7.980.504 lei au fost utilizate pentru:

- achitarea consumurilor privind utilitățile: energie electrică, gaze, apă, energie termică;
- achiziționare de rechizite, imprimate, registre, materiale consumabile copiatoare, calculatoare, imprimante (tonere), carburanți, plată servicii curățenie, actualizare programe utilizate;
- transmiterea corespondenței - plicuri ;
procurare obiecte de inventar, vestimentație magistrați și grefieri, switch-uri , UPS, monitoare, camere video supraveghere, stabilizator tensiune, perforatoare profesionale, aparat de aer condiționat, stingătoare;
- decontarea transportului pentru deplasările în interesul serviciului;
- abonamente la publicații juridice pentru anul 2017;
- plata chiriei spațiilor în care funcționează Curtea de Apel Ploiești - Aparat Propriu, Secția Contencios Administrativ și fiscal din cadrul Tribunalului Prahova, Tribunalul Prahova și Judecătoria Ploiești, Judecătoria Vălenii de Munte și Tribunalul Buzău - Serviciul de Protecție a Victimelor și Reintegrare Socială a Infracților;
- expertize medico-legale dispuse de instanță a fi achitate din fondurile tribunalului;
- plata chiriei pentru spațiul închiriat pentru depozitarea arhivei vechi a Tribunalului Prahova și a Curții de Apel Ploiești;
- reparații curente Tribunalul Prahova: revizie centrala termică Judecătoria Câmpina, reparații instalația de încălzire Judecătoria Sinaia, reparații sobe Judecătoria Mizil, reparații la autoturismele din dotare, reparații scanner Judecătoria Vălenii de Munte;
- reparații curente la Tribunalul Dambovita: reparații la 2 chillere ce asigură răcirea sălilor de judecată ale secției civile nr.1 și birourile situate pe partea de N-V și N-E, reparații a scurgerii de ape pluviale în zona de vest a clădirii, și lucrări de reparații a terasei tribunalului (în zona unde plăcile mozaicate sunt ridicate din cauza fenomenelor de dilatare și de îngheț-dezghet, lucrări de curățire, gletuire și zugrăvire a aticului de la etajul IV – cupola pe o suprafață de aproximativ 30 mp, repararea sistemului de ventilare a aerului din clădiri și reparație instalație pompare apa.
- reparații curente la Judecătoria Găești: lucrări de verificare / înlocuire a coșului de evacuare din dotarea centralei termice. Se fac demersuri privind includerea pe lista de investiții pentru lucrări de reparații capitale, extinere și refuncționalizare prin crearea

spațiilor necesare pentru săli consiliu și arhivă prin prelungirea și supraetajarea clădirii anexe.

- reparații curente la Judecătoria Pucioasa: reparație aparat aer condiționat din camera serverelor. Se fac demersuri privind includerea pe lista de investiții pentru lucrări de reparații capitale și refuncționalizare prin crearea spațiilor necesare pentru arhiva prin amenajarea curții interioare a clădirii.

În funcție de nivelul alocației bugetare, s-au făcut eforturi pentru punerea în siguranță a clădirilor în care funcționează instanțele arondate Curții de Apel Ploiești.

În ceea ce privește obiectivul de investiții **Palatul de Justiție Prahova** în anul 2017 au continuat lucrările de execuție în baza proiectului tehnic întocmit de S.C. IPCT S.A. București, finanțate prin Acordul de Împrumut nr.4811 – RO încheiat între Guvernul României și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare, ratificat prin Legea nr.205/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Contractul de execuție a fost încheiat în data de 02.12.2015 de Ministerul Justiției cu S.C. Rotary Construcții S.R.L. București, termenul de execuție a lucrărilor fiind de 18 luni de la data începerii acestora, respectiv 15.01.2016 .

Întrucât lucrările nu s-au finalizat la data prevăzută în contract, constructorul a solicitat prelungirea termenului de execuție până în luna mai 2018.

Referitor la proiectul de consolidare a clădirii în care a funcționat Tribunalul Prahova și Judecătoria Ploiești, cuprins în lista obiectivelor finanțate din Împrumutul acordat de Banca Mondială prin Acordul nr. 4811- RO privind implementarea Proiectului “Reforma sistemului judiciar” semnat la 27.01.2006 și ratificat prin Legea nr.205/2006, cu modificările și completările ulterioare, arătăm că au continuat în anul 2017 lucrările de execuție de către constructorul S.C. Coral S.R.L. Tulcea, în baza contractului încheiat cu Ministerul Justiției. Termenul de finalizare a lucrărilor de execuție a fost stabilit la 15.04.2018.

Prin edificarea celor 2 (două) obiective de investiții, de o importanță deosebită pentru municipiul Ploiești, se vor crea condiții decente pentru desfășurarea activității Curții de Apel Ploiești, Tribunalului Prahova și Judecătoriei Ploiești, în beneficiul actului de justiție.

Cheltuieli de capital

În ceea ce privește cheltuielile de capital, în anul 2017 s-au alocat prin fila de buget suma de 727.000 lei, s-au deschis credite în cuantum de 674.725 lei, din care:

Tribunalul Prahova – 147.798 lei, Tribunalul Buzău – 526.927 lei;

Referitor la procesul investițional arătăm că în anul 2017 nu s-au alocat fondurile necesare continuării procedurilor pentru obiectivele de investiții promovate de către:

Tribunalul Prahova în anul 2011 și avizate favorabil de către ordonatorul principal de credite – Ministerul Justiției :

- edificarea unor noi sedii pentru judecătoriile: Mizil și Vălenii de Munte;
- mansardarea clădirii anexă în vederea amenajării unor spații pentru depozitarea arhivei vechi a Judecătoriei Sinaia.

Finanțarea în justiție este condiționată în mod substanțial de existența resurselor financiare necesare sprijinirii procesului de îndeplinire a obiectivelor stabilite.

Capitolul 54.01 „Alte servicii publice generale”

La acest capitol s-au alocat fonduri în cuantum de 4.322.000 lei, s-au efectuat deschideri de credite în cuantum de 4.525.870 lei pentru plata onorarii avocați și alte cheltuieli judiciare și extrajudiciare dispuse de instanțele de judecată.

Fonduri cu destinație specială

În anul 2017 în contul deschis pentru **Biroul Local pentru Expertize Judiciare Tehnice și Contabile** din cadrul tribunalelor arondate Curții de Apel Ploiești s-a încasat suma de **9.836.344 lei**, reprezentând contravaloarea onorariilor stabilite de organele de urmărire penală, instanțe judecătorești sau alte organe cu atribuții jurisdicționale, pentru efectuarea expertizelor necesare lămuririi unor fapte sau împrejurări ale cauzei, efectuându-se plăți în sumă de **8.953.438 lei** pentru lucrările de expertiză efectuate de către experții contabili și tehnici judiciari.

În concluzie, în anul 2017, Curtea de Apel Ploiești, prin intermediul Departamentelor economico-financiar și administrative ale Aparatului Propriu și instanțelor arondate, a reușit îndeplinirea obiectivelor, cu respectarea disciplinei financiare a normelor legale în vigoare, privind cheltuirea mijloacelor bănești și gestionarea bunurilor materiale:

- calculul și plata drepturilor bănești prevăzute de lege pentru personalul instanțelor judecătorești: salarii, diferențe salariale, cheltuieli de deplasare, avansuri spre decontare, transport, chirii, medicamente;
- asigurarea bazei materiale necesare desfășurării în condiții optime a activității din cadrul instanței;
- organizarea și ținerea la zi a contabilității financiare și de gestiune, potrivit dispozițiilor legale;
- repartizarea filelor de buget și a creditelor deschise, pe articole și alineate, pentru toate instanțele din circumscripția Curții de Apel Ploiești, urmărind încadrarea cheltuielilor în limitele stabilite.

CAPITOLUL VI - CONCLUZII

Sintetizând rezultatele acestei analize, se pot identifica unele puncte tari sau atuuri în activitatea instanțelor din raza Curții de Apel Ploiești, menite să asigure premisele unei activități eficiente, paralel cu identificarea și înlăturarea deficiențelor. Ne referim, în acest sens, la *rezultatele bune obținute de către instanțe în activitatea de judecată, la beneficiile informatizării instanțelor de judecată și nu în ultimul rând la adoptarea unei relații noi între instanța de judecată și justițiabil, dar și între instanța de judecată și mass-media, relație bazată pe deschidere, informare, transparență și interes în cunoașterea percepției asupra calității actului de justiție înfăptuit de Curtea de Apel Ploiești.*

Aceste rezultate bune se datorează, în principal și preocupării judecătorilor în soluționarea cu celeritate a cauzelor, dar și în perfecționarea pregătirii profesionale, în valorificarea experienței profesionale a unor judecători cu o înalta reputație în domeniu, ca premise necesare ale unui act de justiție de calitate.

Actul de justiție, ca ax principal al activității instanței, implică și necesită în aceste circumstanțe, un nivel înalt calitativ, sub toate aspectele lui specifice, începând cu gestionarea informatică, cu cea riguroasă procedurală a activității de judecată în scopul asigurării unei durate rezonabile de soluționare a cauzelor și continuând cu asigurarea unei jurisprudenței unitare, care să reflecte și o pregătire profesională nu temeinică ci performantă a judecătorilor.

Deficiențele și dificultățile trebuie însă depășite, cu toate eforturile ce implică un management dacă nu performant, cel puțin eficient.

În acest context, obiectivele și măsurile pentru îndeplinirea lor s-au focalizat pe aspecte de natură logistică și de natură profesională.

- **Obiectiv strategic – creșterea calității actului de justiție**

- I. Principalele direcții de acțiune în scopul realizării acestui obiectiv sunt:**

- a) Soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil**

Dreptul la un proces echitabil astfel cum este reglementat de art. 6 din Convenția Europeană a Dreptului Omului, art. 21 din Constituția României precum și art.10 din Legea nr.

304/2004 privind organizarea judiciară presupune ca o condiție a echității soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil.

Pentru îndeplinirea acestui obiectiv, se impune discutarea periodică a importanței aplicării corecte a normelor procedurale privind mențiunile obligatorii ale cererii de chemare în judecată, verificarea respectării acestora încă de la primirea cererii, stabilirea corectă a cadrului procesual și a încadrării juridice a cererii. De altfel, perspectiva aplicării noului Cod de procedură civilă, va clarifica în mare măsură aceste deficiențe.

Tot în acest context, se impune monitorizarea îndeplinirii obiectivelor *Planului de măsuri* elaborat în baza Decizie nr. 20 din 23 decembrie 2015 a Președintelui Curții de Apel Ploiești, referitor la *dosarele vechi aflate în stoc, respectiv a întocmirii rapoartelor statistice privind situația* lunară centralizată, ca număr total de dosare și detaliată a dosarelor *nesoluționate* mai vechi de un an de la data primului act de sesizare, aflate pe rol, pe categorii de dosare.

Acest Plan a stabilit, în concret, măsuri de monitorizare a cauzelor și accelerare a măsurilor administrative, astfel încât situația dosarelor mai vechi de 6 luni și un an pe secții și complete de judecată să fie comunicată judecătorilor pentru ca aceștia să poată vedea imaginea de ansamblu a activității lor, urmărindu-se astfel stimularea îmbunătățirii performanței.

Pe aceeași direcție, pentru decongestionarea instanțelor s-au identificat soluții la nivel legislativ, referindu-ne aici la mediere, însă din datele statistice deținute până în prezent, se constată reticenta justițiabililor în a recurge la această metodă alternativă de soluționare a litigiilor și de procedura administrării probelor de către avocați (existentă în legislație de mai mulți ani, dar neutilizată până în prezent).

În ceea ce privește redactarea în termen a hotărârilor judecătorești, rolul conducerii instanței în activitatea de reducere a numărului de dosare nemotivate și nesoluționate în termen este oarecum limitat, întrucât în activitatea sa, judecătorul este independent și se supune numai legii, dar independența implică și o responsabilitate corespunzătoare.

În scopul îndeplinirii acestui obiectiv, se impune evidențierea exactă a deciziilor neredactate în termen pe fiecare judecător, evidență care trebuie urmărită lunar pe secții și pe judecător. În situația în care sunt observate cazuri ce exced cadrului regulamentar, se impune inițierea unei consultări a judecătorilor care au întârzieri în redactarea deciziilor în vederea stabilirii cauzelor ce au generat această situație, pentru a se putea lua măsurile necesare pentru fiecare caz în parte; se impune evaluarea stării de motivație a persoanei în cauză, concordanța dintre dorințele, necesitățile individului și obiectivele organizației în ansamblu prin raportarea la rezultatele obținute.

Au existat cauze generale care au determinat redactarea cu întârziere - volumul de activitate, aplicarea noilor coduri – cauze care țin de complexitatea ridicată a unor cauze, precum și cauze care țin de managementul dosarului și al timpului.

De asemenea, s-a statuat că se impune implicarea conducerii instanțelor, care să urmărească cu seriozitate evidența hotărârilor neredactate în termenul legal, pentru a se asigura reducerea numărului hotărârilor neredactate în termenul legal.

b) Asigurarea unei practici unitare la nivelul Curții de Apel Ploiești și instanțelor arondate

Legislația aflată într-o schimbare permanentă și uneori confuză, aplicarea directă a legislației europene, dar și a normelor convențiilor la care România este parte, face ca uneori identificarea regulilor de drept aplicabile în speță să fie deosebit de dificilă și de aici apariția unei practici judiciare neunitare.

Necesitatea armonizării legislației interne cu legislația europeană și realitatea socială nou creată în urma aderării României la Uniunea Europeană a determinat în ultima perioadă de timp apariția unor reglementări noi în aproape toate domeniile precum și modificări frecvente a legislației.

Cunoașterea practicii instanțelor de control judiciar este o premisă a reducerii numărului de hotărâri casate sau desființate în căile de atac și contribuie și la reducerea duratei procedurilor judiciare, motiv pentru care unificarea practicii este una din direcțiile generale de acțiune menținută în strategia de reformă a sistemului judiciar.

Soluții pentru realizarea acestui obiectiv: creșterea gradului de informare permanentă a judecătorilor cu privire la opiniile exprimate în doctrina judiciară sau cu privire la schimbările intervenite în jurisprudență; participarea judecătorilor de la instanțele ierarhic superioare la întâlnirile de dezbatere a practicii organizate la nivelul judecătoriilor cu precădere în situațiile în care se dezbate probleme de drept ce au condus la soluții diferite; comunicarea către instanțele din subordine a proceselor verbale din cadrul întâlnirilor de învățământ profesional în care sunt cuprinse și argumentate soluțiile date în cazul discutării problemelor de drept nou apărute și cele ce generează practică neunitară.

Nu în ultimul rând, practica unitară trebuie analizată nu doar din perspectiva instanțelor arondate Curții de Apel Ploiești, ci prin raportare la toate instanțele din țară, care pronunță hotărâri definitive în materie penală sau irevocabile în celelalte materii. De multe ori, lipsa de informații poate fi sursa unei practici neunitare și de aici nevoia tot mai stringentă de a comunica între curțile de apel, de a găsi noi metode mai rapide de a trimite informația juridică la nivelul fiecărui judecător.

c) Consolidarea activității de formare profesională continuă

Formare profesională continuă a judecătorilor constituie garanția independenței și imparțialității acestora în exercitarea funcției.

Perfecționarea continuă a pregătirii profesionale este una dintre principalele obligații ale judecătorilor și un factor important de care depinde îmbunătățirea calității actului de justiție.

În acest sens prin art.5 alin.2 lit. c) din Regulamentul de ordine interioară a instanțelor judecătorești se prevede în mod expres îndatorirea judecătorilor de a-și perfecționa continuu pregătirea profesională, conform necesităților de specializare, iar, conform art.36 din Legea 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, responsabilitatea pentru aceasta revine Institutului Național al Magistraturii, conducătorilor instanțelor, precum și fiecărui judecător prin pregătire individuală.

În legătură cu perfecționarea pregătirii profesionale a judecătorilor, conducerea curții de apel are atribuția de a organiza studiul profesional al judecătorilor și de a răspunde de organizarea activității de formare profesională continuă a judecătorilor de la curte și de la instanțele din circumscripția acesteia, precum și de modul în care judecătorii desemnați în acest scop își îndeplinesc atribuțiile. În legătură cu acest aspect, urmează ca, la începutul fiecărui an, să se organizeze, la nivelul curții de apel, o întâlnire la care să participe judecătorul delegat cu atribuții de formare profesională a judecătorilor, precum și președinții secțiilor.

În cadrul acestor întâlniri urmează a se stabili atât programul activităților de formare profesională pentru anul respectiv, modalitatea concretă de realizare a acestor activități, data probabilă la care urmează a se organiza fiecare dintre aceste activități, măsurile efective de organizare, precum și persoana responsabilă pentru fiecare caz în parte.

Perfecționarea pregătirii profesionale a judecătorilor depinde, însă, în cea mai mare măsură, de studiul individual, judecătorii curții manifestând un interes deosebit în această privință, mulți fiind absolvenți ai unor cursuri postuniversitare în diferite specializări, doctori în drept sau doctoranzi, formatori la Institutul Național al Magistraturii.

În legătură cu programele de formare profesională la nivel descentralizat, o măsură necesară ar fi colaborarea între vicepreședintele desemnat și judecătorul delegat prin stabilirea unui plan anual de desfășurare a acestor seminarii, cu stabilirea măsurilor efective de organizare și desfășurare a activităților din cadrul respectivului program, urmând ca vicepreședintele să ia măsuri de organizare a fiecărui seminar în parte, de cooptare a judecătorilor care vor participa, dar și a celor care urmează a întocmi lucrările de specialitate și de documentare necesare acestor seminarii.

Structura obiectivelor programului de formare continuă pentru anul 2018 va fi conturată de următoarele *direcții de acțiune*:

- ❖ pregătirea magistraților în privința evoluțiilor legislative majore din sistemul legal românesc aduse de intrarea în vigoare a noilor Coduri: Civil, Penal, de Procedură Civilă și de Procedură Penală și a altor modificări legislative importante, cum sunt Codul fiscal și Codul de procedură fiscală, precum și cele din materiile insolvenței persoanei fizice sau a achizițiilor publice;
- ❖ unificarea practicii judiciare în cadrul formării specializate a magistraților;
- ❖ pregătirea magistraților în domeniul dreptului european: drept UE, CEDO, cooperare judiciară internațională în materie civilă și penală, precum și cooperării europene și regionale;
- ❖ formarea judecătorilor în vederea dobândirii celei de a doua specializări;
- ❖ dezvoltarea abilităților non-juridice specifice profesiei de magistrat prin crearea unei punți de comunicare eficientă între magistrat și societate. Implicarea judecătorilor și procurorilor în dezvoltarea politicilor publice în justiție.

d) Monitorizarea calității actului de justiție

Prin Decizia nr.**11/18.08.2015** a președintelui curții s-a dispus monitorizarea lunară a situației privind nerespectarea termenului de redactare al hotărârilor judecătorești la nivelul tuturor instanțelor din raza instanței, iar în baza acesteia a fost adoptată Decizia nr.5/04.09.2015 a vicepreședintelui curții.

Ulterior, prin Decizia **nr.20 din data 23 decembrie 2015**, președintele Curții de Apel Ploiești a aprobat planul de măsuri întocmit la 23.11.2015 de vicepreședintele curții, pentru înlăturarea deficiențelor constatate în activitatea Curții de Apel Ploiești și instanțelor din circumscripția acesteia, care au determinat obținerea de rezultate scăzute la cel puțin un indicator de eficiență și eficacitate, care cuprinde și măsuri în vederea înlăturării deficiențelor constatate la indicatorul EO2 stoc de dosare și E05- hotărâri redactate peste termen.

În cursul anului 2016 a fost adoptat un alt plan de măsuri (nr.3472/A/12.06.2016), care a avut în vedere, pe lângă analiza indicatorilor de eficiență și cauzele cu o vechime mare în sistem.

În cursul anului 2017 au fost aprobate de către președintele Curții de Apel Ploiești (lucrarea cu nr.998), pe baza propunerilor celor trei tribunale arondate, Planurile de de măsuri în vederea remedierii deficiențelor constatate la indicatorii de eficiență (printre care și EO2). De asemenea, în urma comunicării Hotărârilor nr. 721 și 723 din 15.06.2017 a CSM – SJ, prin care au fost aprobate rapoartele Inspecției Judiciare cu privire la monitorizarea redactării hotărârilor judecătorești și a dosarelor vechi, vicepreședinții desemnați ai curții au comunicat

aceste rapoarte tribunalelor arondate cu mențiunea de a se monitoriza situația analizată, menținerea măsurilor dispuse, centralizarea situației și eventual formularea de propuneri de înlăturare a disfuncționalităților constatate.

Urmează ca și în anul 2018 să fie monitorizate instanțele arondate care, la cel puțin un indicator de performanță au obținut rezultate de satisfăcător sau insuficient, în vederea identificării cauzelor generatoare, luarea măsurilor de înlăturare a deficiențelor constatate și formularea de propuneri în scopul adoptării de către conducerile instanțelor a celor mai eficiente măsuri administrative.

e) Asigurarea condițiilor de muncă optime pentru personalul instanțelor

Continuă să reprezinte un obiectiv prioritar, **finalizarea investiției Palatul de Justiție**, menită să asigure sedii de instanță la standarde europene atât pentru Tribunalul Prahova cât și pentru Curtea de Apel Ploiești.

Asigurarea condițiilor de muncă corespunzătoare în instanțe este, fără îndoială, un deziderat cu puternice efecte în ce privește motivarea personalului, dar și creșterea eficienței în munca depusă, dependent de asigurarea fondurilor necesare în acest scop, de către ordonatorul principal de credite, Ministerul Justiției.

În țările cu tradiție democratică, edificiile care găzduiesc astfel de instituții reflectă tradițiile și prosperitatea acesteia fiind, de obicei, cele mai reprezentative clădiri ale comunității respective, astfel că se impune cu necesitate finalizarea construcției Palatului de Justiție din Ploiești.

II. Transparența actului de justiție

Asigurarea unui act de justiție eficient, accesibil și de calitate reprezintă o așteptare legitimă a cetățenilor unei societăți întemeiate pe respectul normei de drept. Modul în care este înfăptuită justiția influențează în mod direct coordonatele fundamentale de funcționare a societății românești, precum separația puterilor în stat, securitatea juridică, dezvoltarea economică. Toate aceste elemente sunt reflectate, în final, în standardul de viață al cetățenilor.

Liberul acces la justiție reprezintă un principiu de bază al organizării oricărui sistem judiciar din statele democratice, constituind în același timp o componentă esențială a dreptului la un proces echitabil.

Pentru anul 2018, ne propunem creșterea calității actului de justiție prin transparența în activitatea proprie și comunicarea publică, obiective importante în activitatea instanței, care vor fi asigurate în primul rând prin Biroul de informare și relații publice, purtătorul de cuvânt fiind cel care transmite în timp real prin comunicare publică directă sau prin comunicate de presă, informații de interes public.

Relația cu celelalte instituții publice și autorități în plan intern și cu instituțiile și organismele internaționale în plan extern, vor reprezenta obiective permanente, necesare consolidării poziției instituționale a Curții de Apel Ploiești și creșterii încrederii populației în justiție.

Se urmărește în permanență creșterea calității serviciilor publice prin asigurarea unei informări adecvate a justițiabililor cu privire la proceduri, tipuri de acte, program de lucru, drepturi și obligații - prin afișarea ghidurilor, completare și actualizare portal, afișare la punctele de lucru cu publicul.

De asemenea, informarea se realizează și prin publicarea și actualizarea datelor prevăzute de Legea nr. 544/2001 privind liberul acces la informații de interes public.

Se dorește și creșterea gradului de utilizare a metodelor alternative cu privire la procese, aflarea termenului de judecată sau a altor date ce pot fi accesate la info-chioșc, proiectul „speak to me” și site-ul www.just.ro.

Managementul exercitat de președinte și cei doi vicepreședinți ai Curții de Apel Ploiești a avut ca punct de plecare realizarea unei comunicări eficiente cu președinții de secții, cu membrii Colegiului de conducere, cu judecătorii, cu personalul auxiliar al instanței în raport de specificul atribuțiilor și segmentului de activitate desfășurat.

Numai atunci când sensul dictonului *”nu este suficient să se facă dreptate ci este necesar să se și vadă că se face dreptate”* va fi înțeles și acceptat din interiorul sistemului ca fiind scopul final al actului de justiție, va funcționa eficient mecanismul *Transparență = corectitudine = încredere = dreptate*.

Drept urmare, funcționarea acestui mecanism prin cele 4 elemente, se va constitui într-o veritabilă provocare managerială și pentru anul 2017, în domeniul responsabilității publice a Curții de Apel Ploiești, sub aspectul capacității luării unor decizii optime, în scopul perfecționării posibilităților de comunicare și pentru a forma o percepție corectă asupra activității sale și a instanțelor arondate.

Alte aspecte considerate foarte importante pentru o bună administrare a justiției le reprezintă sistemul de informare de la nivelul fiecărei instanțe, pregătirea continuă a magistraților, o corectă evaluarea a activității lor profesionale, precum și o bună colaborare la nivelul întregului sistem judiciar, dar și un bun control intern.

Provocările secolului al XXI-lea în domeniul justiției necesită răspunsuri pe măsură din partea instituțiilor și organismelor responsabile pentru administrarea sistemului judiciar și realizarea actului de justiție, bazate pe managementul strategic integrat, gestionarea eficientă a resurselor, recurgerea la mijloace inovative de soluționare a problemelor justiției.